Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета
Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 43-й
№ 57 (13355)

Суббота, 26 февраля 1955 года

ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ПРЕТВОРИМ В ЖИЗНЬ РЕШЕНИЯ ЯНВАРСКОГО ПЛЕНУМА ЦК КПСС

Исторические решения январского Пленума ЦК КПСС, разработавшего программу дальнейшего подъема земледелия и животноводства в нашей стране, встречены всей партией, всеми трудящимися городов и сел с огромным воодушевлением. Советские люди единодушно поддерживают политику партии, направленную на ускоренное развитие тяжелой индустрии, составляющей прочную основу всего народного хозяйства и несокрушимой обороноспособности нашей Родины, источник неуклонного роста благосостояния народа.

Сейчас повсеместно проходят пленумы местных партийных комитетов, собрания партийного актива. Состоявшиеся на днях пленум ЦК КП Украины, собрания актива московской, ленинградской, белорусской и ряда других партийных организаций определили, в свете постановления Пленума ЦК КПСС, на основе точного расчета, глубокого анализа местных условий, возможностей, резервов, конкретные задачи развития сельского хозяйства на ближайшие 5—6 лет, глубоко обсудили мероприятия по усилению организаторской и партийно-политической работы в массах.

К сожалению, в некоторых парторганизациях пленумы и собрания актива проходят декларативно, несамокритично, что приводит к принижению их значения. Как сообщается в публикуемой сегодня корреспонденции, на собрании актива тамбовской областной парторганизации имели место благодушные выступления, но они не получили осуждения.

Имеются факты, свидетельствующие о том, что иногда деловое обсуждение важнейших решений партии подменяется парадными речами, а разработка практических мероприятий, обеспечивающих выполнение намеченной январским Пленумом ЦК КПСС программы подъема земледелия и животноводства, — малоубедительными декларациями. Все это является отражением живущих еще в практике некоторых партийных организаций поверхностных, неконкретных методов руководства сельским хозяйством.

Январский Пленум ЦК КПСС указал на необходимость повысить уровень руководства сельским хозяйством со стороны партийных, советских и сельскохозяйственных органов, сделать это руководство более квалифицированным, оперативным и конкретным. Между тем есть еще у нас работники, которые ограничивают свою роль выработкой решений и не подкрепляют эти решения практическими делами.

Участники собрания актива дагестанской партийной организации подвергли острой критике секретаря обкома партии т. Даниялова и председателя Совета Министров республики т. Меджидова за поверхностное и формально-бюрократическое руководство сельским хозяйством, за то, что они, признавая недостатки, не принимают энергичных мер к их устранению. Обком партии и Совет Министров республики за последнее время приняли десятки решений, разработали множество мероприятий по подъему животноводства, но все эти решения и мероприятия не подкреплялись живой организаторской работой.

Интересы подъема сельского хозяйства требуют как можно скорее покончить с таким неправильным подходом к делу. Сейчас более чем когда-либо является нетерпимой практика поверхностного, канцелярско-бюрократического руководства. Задача состоит в том, чтобы всемерно улучшать руководство сельским хозяйством, добиваться быстрого и четкого исполнения решений партии и правительства, решительно поднимать качество работы во всех партийных, советских и сельскохозяйственных органах.

Нельзя ни на минуту забывать, что огромные возможности дальнейшего подъема земледелия и животноводства сами собой не могут превратиться в действительность. Для этого от партийных организаций требуется упорная и настойчивая борьба, напряженная работа. В нынешних условиях, когда созданы материальные и организационные предпосылки для непрерывного роста сельскохозяйственного производства, всё или почти всё зависит от уровня руководства сельским хозяйством со стороны партийных, советских и сельскохозяйственных органов, от инициативы и деловых качеств наших кадров, от их способности на деле осуществлять указания партии и правительства.

Выполнение огромных задач, поставленных январским Пленумом ЦК КПСС, будет сопряжено с немалыми трудностями. Они могут и должны быть успешно преодолены. Но для этого требуется, чтобы партийные организации еще выше подняли уровень организаторской и политической работы в массах.

В этой связи большое значение имеет указание Пленума ЦК КПСС о том, чтобы в каждом колхозе и совхозе с участием широких масс колхозников, рабочих и специалистов МТС и совхозов были разработаны конкретные мероприятия, направленные на крутой подъем животноводства. На основе таких мероприятий отдельных колхозов и совхозов должны быть составлены планы по районам, а затем по областям, краям и республикам. Нет сомнения, что такая организация планирования еще более повысит активность широких масс тружеников деревни, развяжет их инициативу, позволит выявить и привести в действие неисчерпаемые резервы, имеющиеся в нашем сельском хозяйстве. Парторганизации должны возглавить эту работу, имеющую огромное народнохозяйственное значение.

Сельские райкомы партии, их инструкторские группы по зонам МТС призваны стать боевыми организаторами политической работы в массах. Создание инструкторских групп помогло улучшить партийно-политическую деятельность на селе. В них работает сейчас свыше 30 тысяч человек. Это большая сила, но используется она пока еще недостаточно, многие инструкторские группы еще не доходят в своей работе до каждого колхозника.

Следует признать, что некоторые наши руководящие партийные работники, произнося пространные речи о пользе и важности массово-политической работы, сами не организуют и не ведут ее, перекладывая все на рядовых агитаторов. Серьезный недостаток массово-политической работы состоит в том, что пропагандисты и агитаторы чаще всего говорят только о достижениях и успехах и уклоняются от бесед, когда заходит речь о недостатках, когда требуется объяснить причины наших временных затруднений, показать пути и способы их устранения.

Важнейшая задача политической работы — разъяснять массам, что успех мероприятий партии и правительства, направленных на дальнейший подъем промышленности и сельского хозяйства, на улучшение народного благосостояния, зависит в первую очередь от того, как каждый трудящийся будет участвовать в борьбе за осуществление этих мероприятий. Политическая и организаторская работа в массах призвана пробуждать у людей стремление трудиться как можно лучше, развивать творческую инициативу, укреплять трудовую дисциплину, шире развертывать социалистическое соревнование.

В центре внимания партийных организаций должна быть забота об укреплении животноводческих кадров коммунистами и комсомольцами, новаторами и специалистами. Необходимо правильно расставить силы коммунистов и комсомольцев на производстве, на деле обеспечивая их ведущую роль в развитии животноводства. От всех руководящих работников требуется, чтобы они глубоко изучали производство, хорошо знали его экономику и технику, своевременно поддерживали передовиков и новаторов, были организаторами внедрения в производство достижений науки и передового опыта.

Необходимо со всей силой подчеркнуть, что осуществление решений январского Пленума ЦК — это не кратковременная кампания, а важнейшая составная часть всей организаторской, агитационной и пропагандистской работы партийных организаций на длительный период. Долг партийных организаций — мобилизовать все силы на выполнение выработанной Коммунистической партией программы дальнейшего мощного подъема земледелия и животноводства. Осуществление этой программы может быть обеспечено лишь путем выполнения и перевыполнения текущих хозяйственных планов. Неотложным делом местных партийных, советских и сельскохозяйственных органов является образцовая подготовка к весеннему севу, который должен быть проведен организованно в лучшие сроки и на высоком агротехническом уровне. Особое внимание следует обратить на решение задачи расширения посевов кукурузы во всех районах страны, проведение сева этой высокоурожайной культуры квадратно-гнездовым способом. Необходимо осуществить конкретные мероприятия по успешному завершению зимовки скота в каждом колхозе, совхозе, районе, в каждой области.

Направить все силы на практическое претворение в жизнь решений январского Пленума ЦК КПСС — такова задача!

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О присвоении почетного звания народного артиста СССР работникам искусств Белорусской ССР Владомирскому-Малейко В. И., Ржецкой Л. И., Тикоцкому Е. К. и Ширме Г. Р.

За выдающиеся заслуги в развитии советского искусства и в связи с декадой белорусского искусства и литературы в гор. Москве присвоить почетное звание **народного артиста СССР:**

1. **Владомирскому-Малейко** Владимиру Иосифовичу — артисту Белорусского Государственного драматического театра им. Янки Купалы;
2. **Ржецкой** Лидии Ивановне — артистке Белорусского Государственного драматического театра им. Янки Купалы;
3. **Тикоцкому** Евгению Карловичу — композитору, художественному руководителю Белорусской Государственной филармонии;
4. **Ширме** Григорию Романовичу — художественному руководителю Белорусского Государственного народного хора.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Н. ПЕГОВ.

Москва, Кремль. 25 февраля 1955 г.

Будем голосовать за кандидатов народного блока коммунистов и беспартийных

Завтра, 27 февраля, в одиннадцати союзных республиках нашей страны — в Российской Федерации, на Украине, в Белоруссии, Узбекистане, Грузии, Литве, Молдавии, Латвии, Таджикистане, Туркмении, Эстонии — состоятся выборы в Верховные Советы этих республик и местные Советы депутатов трудящихся.

В канун выборов редакция «Правды» обратилась к ряду избирателей — рабочих, колхозников, представителей интеллигенции с просьбой рассказать о своих кандидатах в депутаты.

Ниже мы публикуем эти высказывания избирателей.

Ученый и общественный деятель

Завтра многие избиратели будут голосовать за кандидата в депутаты Верховного Совета Дагестанской АССР Хабибуллу Ибрагимовича Амирханова.

Мы хорошо знаем этого честного, скромного ученого, видного общественного деятеля республики.

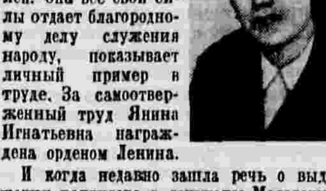
Тов. Амирханов родился в далеком горном ауле, по национальности он даргинец. Коммунистическая партия, Советская власть открыли перед горцами широкую дорогу к знаниям. Амирханов закончил Азербайджанский университет и был оставлен там на научную работу. Его жизнь в науке началась со скромной должности препаратора. А теперь он действительный член Академии наук Азербайджана, автор сорока научных трудов.

Ныне доктор физико-математических наук Х. И. Амирханов возглавляет Дагестанский филиал Академии наук СССР. Научную работу он совмещает с общественной деятельностью. Тов. Амирханов — председатель Дагестанского комитета защиты мира, председатель Дагестанского отделения Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний.

Гаджи ГАМЗАТОВ.
Старший научный сотрудник филиала ИМЭЛС при ЦК КПСС.
Магомед ХУРШИЛОВ. Писатель.

ПЕРЕДОВАЯ ДОЯРКА

Янину Игнатьевну Щирцову мы знаем как честную, самоотверженную труженицу совхоза «Озерцы» Глубокского района, Молодечненской области, преданную великому делу строительства коммунизма.



Будучи депутатом районного Совета, т. Щирцова оправдала доверие избирателей. Она все свои силы отдает благородному делу служения народу, показывает личный пример в труде. За самоотверженный труд Янина Игнатьевна награждена орденом Ленина.

И когда недавно зашла речь о выдвижении кандидата в депутаты Молодечненского областного Совета, коллектив совхоза назвал имя этой передовой работницы.

Имя Янины Игнатьевны известно далеко за пределами совхоза. За высокие показатели по надою молока она была удостоена чести участвовать в прошлом году на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке. Янина Игнатьевна из года в год повышает продуктивность скота.

Мы, работники совхоза, будем голосовать за верную дочь народа Янину Игнатьевну Щирцову—кандидата блока коммунистов и беспартийных.

Р. ФЕДОРОВИЧ, Г. СТРЫЖЕНОК, А. ЛУПАЧЕВ.
Избиратели совхоза «Озерцы» Глубокского района, Молодечненской области.

Воин-патриот

Вместительный зал переполнен. Советские воины собрались здесь на встречу с кандидатом в депутаты Верховного Совета Украинской ССР Героем Советского Союза генерал-полковником Жадовым Алексеем Семеновичем.



— Жизненный путь генерала Жадова, — говорит избиратель т. Хромов, — это яркий пример верного служения делу Коммунистической партии и нашей великой Родине, делу укрепления мощи нашей славной Советской Армии. 18-летним юношей Алексей Семенович Жадов ушел из своего села в ряды молодой Красной Армии, чтобы сражаться против белогвардейских банд Врангеля. Он прошел славный путь от солдата до генерала.

Когда т. Хромов рассказывает об операциях по освобождению нашей Родины, которыми руководил генерал Жадов, участники минувшей войны, а их много в зале, вспоминают о сражениях на Курской дуге, о том, как под командованием генерала Жадова освобождали Полтаву, Кировоград, Знаменку, а позднее форсировали Одер, Нейсе и Шпрее, вышли на Эльбу.

ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫЙ НОВАТОР СОВЕТСКОЙ ИНДУСТРИИ

Коллектив московских станкостроителей завода «Красный пролетарий» единодушно выдвинул кандидатом в депутаты Верховного Совета РСФСР своего товарища по труду, токаря-скоростника Николая Михайловича Кузьмина.

Это один из самых авторитетных и уважаемых рабочих на заводе. Одним из первых Николай Михайлович Кузьмин применил скоростные методы резания металла на карусельном станке.

Токарь Кузьмин — человек пытливой мысли. Им разработаны многоинструментальная наладка, умелое совмещение операций на станке. Новатор улучшил конструкции резцов, добился высокой производительности труда, ежедневно выполняя по четыре — пять дневных норм.

Одна из замечательных черт нашего кандидата — неустанное стремление к поискам новых путей повышения производительности труда.

Наш кандидат в депутаты — это подлинно славный представитель советского рабочего класса, овладевший высокой производственно-технической культурой, всецело отдающий свой труд, знания и опыт делу дальнейшего укрепления родного социалистического государства.

Николай Михайлович—лауреат Сталинской премии. Этого высокого звания он удостоен за участие в создании новых конструкций отечественных металлорежущих станков. Высококвалифицированный токарь, т. Кузьмин щедро и умело передает свои знания другим. У него много учеников и среди краснопролетарцев, и среди рабочих других предприятий. Его брошюра «Мой опыт работы на карусельном станке» стала своеобразным пособием, учебником для многих токарей страны.

Коллектив знает Николая Михайловича и как активного общественника, чуткого, отзывчивого товарища. Это он доказал всей своей честной, многолетней и добросовестной работой на заводе. Его воспитал наш коллектив. В нашу рабочую семью он пришел из деревни молодым парнем. Начав здесь свой путь учеником токаря, он за пятнадцать лет работы в совершенстве овладел специальностью и стал выдающимся мастером токарного дела. На заводе он вступил в ряды Коммунистической партии.

Коллектив участка, где работает т. Кузьмин, показывает высокие образцы труда. Воодушевленные решениями январского Пленума ЦК КПСС и второй сессии Верховного Совета СССР, станкостроители не жалеют сил для дальнейшего развития тяжелой промышленности — основы основ нашего народного хозяйства, энергично борются за досрочное выполнение плана пятой пятилетки.

Мы, московские станкостроители «Красного пролетария», выдвинувшие Николая Михайловича Кузьмина кандидатом в депутаты Верховного Совета РСФСР, с радостью отдадим ему свои голоса.

К. САРАФАНОВ.
Слесарь московского завода «Красный пролетарий».

Неутомимая труженица сельского хозяйства

Помнится, когда мы впервые пришли в звено Анны Михайловны Ладани, нам самим не верилось, что можно собирать по 50 центнеров кукурузы с гектара. Да и как было поверить, если раньше в нашем селе урожай кукурузы не превышал 15—18 центнеров с гектара.

Конечно, пришлось нам на первых порах трудно: не знали мы хорошо агротехники, допускали и ошибки на обработке посевов, не было навыка в совместной коллективной работе. Но мы смотрели, как неутомимо с утра до вечера трудится Анна Ладани, и сами тянулись за ней. Анна Михайловна сумела хорошо организовать труд в звене. А самое главное — это то, что она сама терпеливо училась и своим опытом делилась с нами, молодыми колхозницами.

Вот за эту любовь к труду и неутомимость, за внимание к людям, особенно к молодежи, ценят и уважают Анну Михайловну не только колхозники нашего села Великие Лучки, но и все трудящиеся Закарпатья. До Советской власти Анна Ладани была батрачкой. После воссоединения Закарпатской Украины с Советской Украиной она приняла активное участие в коллективизации сельского хозяйства области. Анна Ладани была одним из инициаторов организации нашей сельхозартели имени Ленина, ставшей крупнейшим коллективным хозяйством в Закарпатье. Она была также одной из первых звеньевых Закарпатья, удостоенных почетного звания Героя Социалистического Труда. В 1953 году ее звено получило по 84,4 центнера зерна кукурузы с каждого гектара на площади 16,2 гектара. Правительство наградило Анну Михайловну вторым орденом Ленина, она завоевала право участвовать во Всесоюзной сельскохозяйственной выставке 1954 года.

Собрать урожай в 5—6 раз больший, чем собиралось в лучшие годы в единоличных хозяйствах, — это настоящий подвиг. Даже в 1950 году, когда у нас было засушливое лето, звено Анны Ладани благодаря хорошему уходу за посевами получило замечательный урожай кукурузы — по 74 центнера зерна с гектара.

Борясь за претворение в жизнь решений январского Пленума ЦК КПСС и второй сессии Верховного Совета СССР, колхозники нашей сельхозартели предложили всем сельхозартелям области развернуть соревнование за высокий урожай кукурузы на всех посевных площадях. С общей площади 950 гектаров мы обязались собрать по 50 центнеров зерна кукурузы с гектара, вырастить также высокие урожаи пшеницы, картофеля и других сельскохозяйственных культур.

Высокие урожаи стали в нашем колхозе законом. В этом мы видим немалую заслугу таких замечательных мастеров колхозного производства, каким является Анна Михайловна Ладани.

Четыре года тому назад избиратели Мукачевского избирательного округа избрали Анну Михайловну депутатом в Верховный Совет Украины. Она оправдала доверие избирателей. Анна Михайловна часто ездит по селам, выступает с лекциями, бывает на квартирах избирателей.

Звеньевую Анну Михайловну Ладани трудящиеся Мукачевского избирательного округа снова выдвинули кандидатом в депутаты Верховного Совета Украинской ССР.

Земляки Анны Ладани гордятся своим кандидатом.

Воодушевленные решениями январского Пленума ЦК КПСС, колхозники Закарпатья будут настойчиво бороться за расширение посевов кукурузы и повышение урожайности этой ценной культуры, за подъем земледелия и животноводства.

Мария ГАБОВДА, Елена САДОВ.
Звеньевые колхоза имени Ленина, села Великие Лучки, Мукачевского района, Закарпатской области.

Мастер строительного дела

На новостройках нашего города трудятся тысячи замечательных мастеров строительного дела. Один из них — бригадир плотников Госстройтреста № 1 Ионас Стасиевич Келбаускас выдвинут кандидатом в депутаты Сталинского районного Совета депутатов трудящихся города Вильнюса.

Мы, избиратели, знаем Ионаса Стасиевича Келбаускаса как производственника-новатора, одного из зачинателей социалистического соревнования за отличное качество строительных работ. Где бы ни работал т. Келбаускас, он и вся его бригада всегда показывают образцы самоотверженного труда, успешно выполняют и перевыполняют производственные задания, сдают работы только с оценкой «отлично». Сейчас плотники бригады т. Келбаускаса успешно работают на строительстве республиканской публичной библиотеки — одного из красивейших зданий Вильнюса.

Мы уверены, что знатный строитель Вильнюса с честью выполнит наказ избирателей, будет достойным слугой народа.

П. НАРКУНАС.
Столяр Вильнюсского городского ремонтно-строительного треста.
И. КЛИМЧУК.
Шофер Вильнюсского электромонтажного управления.

СЛУГА НАРОДА

Вот уже седьмой год Влас Степанович Степанов является бессменным председателем нашего Пудостского сельсовета. Выдвинули мы его кандидатом в депутаты сельского Совета и на этот раз.



С тех пор, как т. Степанов впервые был избран в сельский Совет, многое изменилось в наших местах. В годы войны наша местность была опустошена гитлеровцами. За последнее время в селе построены новый клуб, здания сельсовета, семилетней школы, мост через реку Ижору, десятки жилых домов. Много пришлось похлопотать сельсовету, чтобы радиофицировать населенный пункт.

Пудостский сельсовет выдвинут кандидатом на Всесоюзную сельскохозяйственную выставку 1955 года.

Вся жизнь нашего кандидата в депутаты проходит на глазах избирателей. Сын крестьянина-батрака, он в юности также батрачил у помещика, затем боролся с Колчаком на фронтах гражданской войны. В 1931 году он вступил в Коммунистическую партию.

Мы уверены, что Влас Степанович Степанов и впредь будет свято блюсти интересы трудящихся, и в день выборов с радостью отдадим за него голоса.

М. ВОЛКОВ, П. БОЛЬШАКОВ.
Колхозники сельскохозяйственной артели имени XVIII партсъезда, Гатчинского района, Ленинградской области.

Наш кандидат

Трудовая деятельность Ильи Георгиевича Барладяна началась в 1944 году. 15-летним юношей он покинул родное село Хаджимус и пришел работать в паровозное депо города Бендеры, где со временем овладел специальностью слесаря. Учился и трудился Илья Барладян много, настойчиво совершенствовал свою квалификацию.



Илья Георгиевич — хороший организатор. Когда в 1953 году, пройдя службу в Советской Армии, он вернулся на свое производство, заготовительный цех отставал с ремонтом паровых машин локомотивов. Слесарь с первых же дней сплотил вокруг себя бригаду и вывел этот участок в передовые. Сменную выработку Илья Барладян довел до двух норм.

Чуткий, отзывчивый товарищ, он активно ведет общественную работу.

Сейчас Илья Барладян переживает волнующие дни. Он выдвинут кандидатом в депутаты городского Совета депутатов трудящихся. Чувство гордости за Илью Барладяна испытывает весь коллектив депо.

А. ГОРДИЕНКО.
Слесарь заготовительного цеха.
В. ГАЛИЦКИЙ.
Бригадир механического цеха паровозного депо г. Бендеры.

Награждение орденами и медалями работников литературы и искусства Белорусской ССР

За выдающиеся заслуги в развитии белорусского искусства и литературы и в связи с декадой белорусского искусства и литературы в городе Москве Указом Президиума Верховного Совета СССР награждены

орденом Ленина: народная артистка СССР Л. П. Александровская, народный художник БССР скульптор З. И. Азгур, поэт П. У. Бровка, народный артист БССР Н. Д. Ворвулев, народный артист СССР Г. П. Глебов-Сорокин, народный артист БССР В. И. Дедюшко, народная артистка БССР И. Ф. Жданович-Платонова, народный артист БССР композитор В. А. Золотарев, народный артист БССР А. Ф. Кистов, писатель М. Т. Лыньков, народный поэт БССР К. М. Мицкевич (Якуб Колас), народный артист СССР Б. В. Платонов.

Орденом Трудового Красного Знамени награждено 44 человека; орденом «Знак Почета» — 120 человек; медалью «За трудовое отличие» — 175 человек. (ТАСС).

На темы дня

О МЕЛОЧАХ, БЕЗ КОТОРЫХ НЕВОЗМОЖНО ОБОЙТИСЬ

Наша промышленность в минувшем году увеличила производство товаров народного потребления. Больше, чем в предыдущем году, выпущено различных тканей и обуви, пианино и роялей, радиоприемников и телевизоров. В тринадцать раз увеличен выпуск стиральных машин, почти в три раза — пылесосов. Много появилось в продаже холодильников.

Но в быту, кроме различных машин и аппаратов, требуется много простейших предметов, без которых невозможно обойтись. Спрос, например, на бритвы, иголки, наперстки, ножницы и на многие другие предметы домашнего обихода очень велик. Между тем производство этих вещей до сих пор не везде налажено, в продаже их еще мало. Промышленность производством таких предметов мало занимается, а торговые организации считают иголки, наперстки и прочее мелочью, недостойной внимания.

Возьмем такую «мелочь», как лезвия для безопасных бритв. Миллионы советских людей пользуются ими. А купить лезвия во многих городах страны стало делом невозможным.

Читатель «Правды» Н. Е. Кобзев сообщает из Ленинабада: «Лезвий для безопасных бритв вот уже три месяца не найти в магазинах многих городов Таджикистана. Лишь случайно на рынке можно достать десяток по спекулятивной цене».

Острый недостаток в лезвиях наблюдается на Украине, в Казахстане и ряде городов других советских республик. Заявка Днепропетровской области на лезвия на первый квартал удовлетворена лишь на восемь процентов.

В Московской области с богато развитой промышленностью превратился в проблему вопрос о примусном капсюле. Наш читатель А. М. Некрасов сообщает, что таких капсюлей давно уже нет в продаже в г. Сталиногорске. Пустячная вещь, а без нее примусом пользоваться нельзя.

Очень многое из того, в чем нуждается население, можно и нужно изготовлять на местных предприятиях. Разве трудно наладить производство керосиновых ламп, горелок, наперстков, ножниц и многих других простейших предметов на предприятиях местной промышленности, в мастерских промысловой кооперации? Почему надо обязательно ждать фондов на такие товары из Москвы?

Председатель исполкома Курского горсовета т. Хомичук жалуется, что в городе торговыми предприятиями не удовлетворяется спрос на керосиновые лампы, примусные горелки, капсюли, лезвия для бритв. Местный горпромторг в минувшем году закупил в других областях 2.000 керосиновых ламп, а, чтобы полностью удовлетворить потребительский спрос, требуется не менее 30 тысяч ламп. Примусных горелок продано 2.300, а потребность определилась в 50 тысяч штук. Ламповых стекол городу требуется 100 тысяч, а получено всего 35 тысяч, лезвий для бритв вместо полутора миллионов получено лишь 305 тысяч.

Исполком горсовета ждет, что необходимые для населения товары кто-то даст, рассчитывает на централизованные фонды. А почему бы производство многих из них не организовать в своем городе?

Необходимо обратить серьезное внимание и на качество предметов быта. Потребитель требует доброкачественных бритв, ножниц, хороших иголок, сделанных не из железа, а из добротной стали. У нас имеются все возможности полнее удовлетворять запросы потребителей. Министерство торговли СССР должно проявить больше требовательности к промышленности в отношении количества, ассортимента и качества товаров, необходимых в быту.

ОТРЕШИТЬСЯ ОТ НАСТРОЕНИЙ БЛАГОДУШИЯ И САМОУСПОКОЕННОСТИ

На днях в Тамбове состоялось областное собрание партийного актива. Первый секретарь обкома т. Школьников, выступивший с докладом об итогах январского Пленума ЦК КПСС и задачах областной партийной организации по увеличению производства продуктов животноводства, показал имеющиеся в области широкие возможности и резервы дальнейшего подъема земледелия и животноводства.

Докладчик подверг серьезной критике ряд партийных организаций и руководителей колхозов и МТС, которые еще не осознали своей ответственности за отставание животноводства и неудовлетворительно осуществляют решения партии и правительства по подъему этой отрасли хозяйства. В частности, он указал на безынициативность областного управления сельского хозяйства и отдельных райкомов партии, на плохое знание ими жизни.

На собрании партийного актива было немало выступлений, в которых по-деловому говорилось о насущных задачах партийных организаций, колхозов и МТС, поднимались важные вопросы их работы и жизни. Например, директор Мордовской МТС т. Чертовских убедительно рассказал о том, как при помощи МТС колхозы могут добиться хороших результатов в развитии животноводства. Он подверг критике областные организации за неправильное распределение поступающих в область пропашных тракторов и сельскохозяйственных машин, обратил внимание областного управления сельского хозяйства на запущенность ветеринарной работы.

Председатель передового в области колхоза имени Ленина, Кирсановского района, т. Фокин критиковал областные организации за беззаботное отношение к обеспечению колхозов запчастями для ремонта простейших уборочных машин, использование которых наряду с комбайнами способствовало бы сокращению сроков уборки и значительному уменьшению потерь урожая.

Вместе с тем следует отметить, что на собрании партийного актива не были затронуты некоторые важные вопросы, касающиеся улучшения деятельности колхозов, МТС и совхозов, не были вскрыты многие недостатки в руководстве ими со стороны райкомов и самого обкома партии.

Обком партии еще слабо борется за повышение ответственности райкомов партии и особенно советских и хозяйственных органов за состояние дел в животноводстве, неглубоко вникает в экономику колхозов, МТС и совхозов. Однако докладчик не счел нужным дать критический анализ деятельности областного комитета партии по руководству животноводством.

Случайно ли это? Нет.

Тамбовская область добилась известных положительных результатов в борьбе за выполнение решений партии по сельскому хозяйству. В колхозах несколько увеличился урожай зерновых культур, повысилась продуктивность животноводства, возросли денежные доходы. Это обстоятельство породило среди некоторой части партийных руководителей вредные настроения благодушия и самоуспокоенности, мешающие им видеть упущения в своей работе. И хотя государственный план по увеличению производства зерна и продуктов животноводства в области не выполнен, такие работники утешаются тем, что в соседних областях дела обстоят не лучше.

Стремление похвастаться достигнутыми результатами проявилось и на собрании актива. Секретарь Сосновского райкома партии т. Балашов, например, значительную часть своей речи посвятил рассказу о достижениях колхозов. За небольшим улучшением дел в колхозах т. Балашов не пожелал увидеть серьезные недостатки. А перед лицом больших задач, поставленных январским Пленумом ЦК КПСС, секретарю райкома нельзя не замечать, например, того, что в колхозах района по существу не ведется борьба за повышение продуктивности животноводства. В последнем квартале удой молока в Сосновском районе составил 153 килограмма в среднем на одну корову — значительно меньше, чем было получено в соответствующий период прошлого хозяйственного года.

В докладе указывалось на серьезное отставание Алгасовского района. Между тем выступивший в прениях секретарь Алгасовского райкома партии т. Четырин предпочел говорить больше об успехах.

Что же это за успехи? Машинно-тракторные станции района добились относительно более высокой выработки на каждый трактор, чем в прошлом, но колхозы получили всего по 6.5 центнера зерна с гектара. Секретарь райкома похвастался увеличением в колхозах поголовья скота, но не сказал, что годовой удой на каждую корову в среднем составил за минувший год только 760 килограммов молока, а за последний квартал—127 килограммов, или в полтора раза меньше, чем по области.

Выступления тт. Балашова, Четырина, а также секретаря Сампурского райкома партии т. Пенькова и некоторых других районных руководителей носили характер самоотчета и не раскрывали причин, тормозящих развитие хозяйства. Не содержалось в них и сколько-нибудь серьезных предложений об улучшении дела, а также критики в адрес областных организаций.

Безмятежные речи, видимо, пришлись по душе руководящим работникам областного комитета. Никто из них, в том числе и докладчик в заключительном слове, не постарался поправить любителей сладеньких речей, пробудить у них здравое чувство неудовлетворенности достигнутым. Сделать же это было необходимо, чтобы на предстоящих собраниях актива районных партийных организаций разговоры о первых и пока еще небольших успехах не заслонили делового обсуждения задач, поставленных Пленумом ЦК КПСС.

На собрании актива много говорили о необходимости расширения посевов кукурузы и повышении ее урожайности. В прошлом году в колхозах области посевы этой культуры составили 15 тысяч гектаров. В передовых колхозах, где был обеспечен хороший уход, получен высокий урожай кукурузы. Во многих же колхозах из-за позднего сева, плохого ухода и затянувшейся уборки урожайность кукурузы была снижена. За невнимание к кукурузе критиковали главным образом обком и райкомы комсомола. Создавалось впечатление, что главную заботу о выращивании кукурузы должны проявлять комсомольцы. Эта мысль нашла свое отражение в отчете о собрании, опубликованном в газете «Тамбовская правда». Один из разделов отчета так и был озаглавлен: «Выращивание кукурузы — дело комсомольцев и молодежи».

Всемерная помощь колхозам и совхозам в выращивании кукурузы — одна из самых боевых задач комсомола. Но осуществление поставленной Пленумом ЦК КПСС задачи по возделыванию кукурузы во всех районах страны — это дело не только комсомольцев и молодежи, но и важнейшая обязанность партийных и советских организаций.

Труженики тамбовской деревни встретили постановление январского Пленума ЦК КПСС как новое проявление заботы Коммунистической партии о дальнейшем развитии сельского хозяйства. Решение задач, поставленных Пленумом, требует того, чтобы работники обкома и некоторых райкомов партии отрешились от настроений любования первыми успехами.

В. ЗЛУНИКИН.
(Корр. «Правды»).

г. Тамбов.

Быстрее продвигать технику на целинные земли

На целинных и залежных землях Омской области и Северного Казахстана создается много новых совхозов. В адрес их, а также существующих МТС и совхозов непрерывным потоком поступают разнообразная сельскохозяйственная техника, сборные дома, оборудование и строительные материалы.

Большая часть этих грузов, направляемых в Омскую, Павлодарскую и Кокчетавскую области, поступает на станцию Куломзино Омской железной дороги. Однако приемка этих грузов здесь организована плохо. Вагоны и платформы с тракторами и комбайнами, лесом и цементом долго простаивают в ожидании разгрузки.

Сельскохозяйственная техника загоняется главным образом на товарный двор южных тупиков. Гаража здесь никакого нет. Машины разгружаются около подъездных путей и тут оставляются на хранение. Грузы одного и того же совхоза или МТС разбрасываются во многих местах, плуги, бороны, комбайны валяются прямо в снегу. Наблюдаются факты, когда ценные грузы растаскиваются, машины раскомплектовываются.

Руководители ряда совхозов и МТС мало проявляют заботы о сохранности и быстрой вывозке техники и материалов на свои усадьбы. Некоторые машины лежат на станции месяцами. Новые совхозы Северного Казахстана — «Молодая гвардия», «Чеховский», «Толбухинский» и другие — пока еще не имеют достаточного количества сил и средств, чтобы вывезти прибывшую технику, а тресты и Министерство совхозов Казахской ССР не помогают им в этом деле и не организуют базы для приема машин и материалов.

С освоением целинных и залежных земель, с ростом промышленности Омска грузооборот станции Куломзино вырос во много раз, а хозяйство ее осталось таким, каким оно было 10—15 лет назад. Достаточно сказать, что здесь нет ни кранов, ни тракторов, ни телефона, ни электричества.

На омской городской партийной конференции, состоявшейся в начале января, резкой критике был подвергнут начальник Омской железной дороги т. Голиков за то, что он не принимает мер по механизации работ на станции Куломзино. Он побывал на совещании работников станции Куломзино и клиентуры, обещал выделить 15-тонный кран и трактор. Тем дело и закончилось, а положение с вывозкой в МТС и совхозы сельскохозяйственной техники остается крайне напряженным.

И. ЛУКИН.
(Корр. «Правды»).

г. Омск.

ОТКРЫТИЕ ТЕАТРА ОПЕРЫ И БАЛЕТА В ЧЕЛЯБИНСКЕ

ЧЕЛЯБИНСК, 25. (Корр. «Правды»). Сегодня в новом Театре оперы и балета состоялся первый большой концерт.

Новое монументальное здание театра в индустриальном Челябинске — подлинный дворец культуры. Здесь зрительный зал на 1.200 мест, около двухсот других помещений. Здание построено с учетом последних достижений театральной техники, оборудовано усовершенствованной вентиляцией, радиотрансляционными установками, телефонной станцией и т. д. Красивы внутреннее оформление и отделка зрительного зала, фойе и других помещений.

На первом концерте в день открытия Театра оперы и балета присутствовали его строители, челябинские металлурги, тракторостроители, представители партийных, советских и общественных организаций города, работники искусств и науки.

ОБЗОР ПЕЧАТИ

Кукуруза идет на север

Расширение посевов кукурузы — крупнейший резерв увеличения производства зерна. Январский Пленум ЦК КПСС поставил задачу — к 1960 году расширить посевные площади кукурузы в нашей стране не менее чем до 28 миллионов гектаров. Кукуруза должна получить широкое распространение во всех районах страны.

Ценность кукурузы состоит в том, что она одновременно решает две задачи—пополнение ресурсов зерна и получение из ее стеблей хорошего силоса для скота. Кукуруза дает в несколько раз больше зерна, чем другие злаки, количество прекрасно силосующейся зеленой массы исключительно велико.

В нашей стране выросли замечательные мастера возделывания кукурузы. По 220—230 центнеров зерна выращивают Марк Озерный на Днепропетровщине, Терезия Габовда в Закарпатье, Евгения Долинюк в Тернопольщине!

В Воронежской области в прошлом засушливом году звеньевая колхоза имени Молотова, Семилукского района, т. Пустовалова собрала больше 73 центнеров зерна с каждого гектара. В областной газете «Коммуна» знатная звеньевая, ныне кандидат в депутаты Верховного Совета РСФСР, пишет:

«В основном кукуруза у нас используется для откорма свиней. Применяя ее, колхоз минувшей осенью откормил 120 свиней и сдал государству 136 центнеров сального мяса. Это позволило артели досрочно сдать государству мясопоставки и продать 83 центнера свинины по закупочным ценам. Сейчас колхоз держит на откорме еще 40 свиней».

В передовой статье, посвященной выполнению решений январского Пленума ЦК КПСС, и на специальной странице газета обобщает богатый опыт передовиков, собирающих по 70—78 центнеров зерна кукурузы с гектара.

Как прекрасная силосная культура, кукуруза может возделываться всюду в нашей стране. Сегодня мы видим, как, далеко раздвигая привычные географические границы и преодолевая застарелые, косные взгляды, эта высокоурожайная культура пробивается к берегам Балтийского и Белого морей, выходит к Уральскому хребту и, перевалив через него, начинает расселяться на бескрайних равнинах Сибири — вплоть до Тихого океана.

Советские люди, вдохновленные призывом партии увеличить сборы зерна, создать изобилие кормов для подъема животноводства, по-настоящему берутся за возделывание кукурузы. Об этих ценных начинаниях рассказывают многие газеты.

...На острове в устье Северной Двины, недалеко от впадения ее в Белое море, расположены земли колхоза «Красный восход». Бригадир-полевод К. Лебедев описывает в архангельской областной газете «Правда Севера» первый опыт возделывания кукурузы в колхозе.

С интересом читается эта обстоятельная статья кукурузовода-северянина. К новому и большому делу в колхозе отнеслись со всей ответственностью и серьезностью. Заботы по подготовке почвы, посадке кукурузы и уходу за ней взяло на себя молодежное звено. Подробно рассказано в статье обо всем, что делала молодежь: зимой приготовляли торфоперегнойные горшочки, вывозили навоз — 70 тонн на гектар, весной выращивали рассаду, рассевали суперфосфат, золу, селитру, закрывали влагу в почве и т. п. Трудов было положено много, но зато урожай полностью оправдал всю затрату сил и энергии: было собрано по 900 центнеров зеленой массы с гектара.

«На каждый затраченный рабочий день,— пишет т. Лебедев,— получено 2,5 тонны зеленой массы кукурузы. Такой высокой оплаты труда не дает ни одна культура».

Газета рассказывает о таких же замечательных результатах возделывания кукурузы в ряде других колхозов и призывает внедрить ее во всех артелях области.

В первый год возделывания в Прибалтике кукуруза также зарекомендовала себя, как культура самая перспективная. Газета «Советская Литва» пишет, что в условиях республики она может вызревать полностью. Прошлогоднее лето было прохладным, дождливым, но, несмотря на это, в колхозе имени Пушкина, Ширвинтского района, были собраны початки с вполне созревшим зерном. В ряде хозяйств кукуруза убиралась в стадии молочно-восковой спелости и початки ее использованы для консервирования на корм скоту.

При скармливании кукурузного силоса в колхозе имени Пушкина коровы уже через три дня начали прибавлять удои: те, которые давали по 3—4 литра, стали давать по 5—6 и даже по 7 литров в сутки. Многие сомневались, что это от замечательных свойств кукурузы.

«Решили проверить,— пишет председатель колхоза т. Найна.— Стали давать коровам луговой силос и концентраты... Примерно через три—четыре дня надои... снова уменьшились... Опять ввели в рацион кукурузный силос — надои снова увеличились».

Приводя много таких же убедительных примеров, газета критикует тех руководителей колхозов, которые недооценивают кукурузу, глядят на эту важнейшую для увеличения производства кормов культуру глазами Фомы неверующего.

Газета предупреждает против ошибок прошлого года, когда внедрение кукурузы было пущено в республике на самотек. Для нее отводились плохие, неудобренные земли, за посевами не ухаживали. Поэтому-то в Литве, где климатические условия благоприятнее, чем в более холодной Архангельской области, урожай получен значительно ниже. Холод равнодушия к большому и новому делу, консервативный взгляд на вещи наносят больше вреда распространению кукурузы, чем дожди, заморозки и прочие невзгоды северного климата.

Известно, что во многих районах Сибири, там, где колхозники с сибирским радушием и гостеприимством приняли новую культуру на свои поля, она хорошо прижилась и чувствует себя как дома.

О поучительном опыте колхозов Славгородского района, впервые начавших выращивать кукурузу на больших площадях, рассказывает «Алтайская правда». Кукуруза была посеяна в районе на площади свыше 1.000 гектаров. Колхозы получили высокие урожаи кукурузы на зерно и силос. На отдельных участках было собрано по 40—60 центнеров кукурузы в початках с гектара.

Опыты колхозов по выращиванию кукурузы были проведены в прошлом году повсеместно. Они были удачны и в Коми АССР, и в Иркутской области, и в Бурят-Монголии, и в Хабаровском и Приморском краях, в Якутии.

Нынешний год должен стать годом повсеместного возделывания кукурузы на больших площадях. К примеру, если в прошлом году в Омской области было засеяно кукурузой 37 тысяч гектаров, то в нынешнем году посевы ее намечается расширить не менее чем до 200 тысяч гектаров.

Сейчас по призыву ЦК ВЛКСМ во всех уголках нашей Родины разгорается соревнование молодежи за выращивание высоких урожаев кукурузы на больших площадях. Комсомольские газеты должны вооружать молодежь знаниями, практическими советами специалистов сельского хозяйства, оказывать ей повседневную поддержку в этом замечательном деле.

Борясь за выполнение решений январского Пленума ЦК КПСС, наши газеты обязаны всемерно пропагандировать кукурузу, обучать всех колхозников безотказным методам выращивания богатых урожаев зерна и зеленой массы, которыми овладели передовики во многих районах страны.

НА ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТЕМЫ

Сибирской металлургии— мощную рудную базу

Кузнецкий металлургический комбинат имени И. В. Сталина — детище первой пятилетки. Много замечательных страниц вписано в его историю. Это одно из передовых предприятий черной металлургии СССР. Опыт кузнецких новаторов производства широко известен в стране. На комбинате 80 лауреатов Сталинской премии.

Сейчас коллектив комбината с воодушевлением борется за досрочное выполнение пятой пятилетки. Но, заглядывая в завтрашний день, кузнецкие металлурги справедливо говорят о необходимости расширения работ по использованию богатейших местных ресурсов для создания мощной рудной базы.

Вопрос об увеличении добычи железной руды из сибирских месторождений выдвигается кузнецкими металлургами вполне правильно. Это имеет огромное значение для работы комбината в настоящее время, для его дальнейшего развития в будущем.

В связи с этим целесообразно, пожалуй, сделать небольшой экскурс в историю. Известно, что при закладке Урало-Кузнецкого комбината имелось в виду соединение кузнецкого коксующегося угля с уральской рудой. В свое время эта очень важная задача была успешно решена. Но много воды утекло с тех пор. Черная металлургия Урала теперь в состоянии полностью освоить богатства горы Магнитной. И вокруг Кузнецкого комбината разведаны богатейшие запасы железных руд.

По уточненным ныне данным, только рудные богатства Кемеровской области и Красноярского края обеспечат все возрастающие потребности кузнецких металлургов на долгие годы. Рудные месторождения Горной Шории имеют запасы, исчисляемые сотнями миллионов тонн. Еще более мощными запасами руды располагают месторождения Абаканской группы. Известны и другие крупные, но пока не осваиваемые месторождения. Разведчики недр продолжают ежегодно находить новые залежи, обнаруживать не известные ранее богатства старых месторождений.

Местные руды по своим свойствам мало уступают магнитогорским. При современной технике и благоприятных условиях обогащения в Кузбассе из местных руд можно производить металл, ничем не уступающий по качеству магнитогорскому. А при отказе от завоза руды с Урала открываются огромные экономические выгоды. Прежде всего разгружается от дальних перевозок железнодорожный транспорт. Местная руда обходится металлургическому комбинату почти в два раза дешевле. Причем далеко не исчерпаны возможности дальнейшего снижения ее себестоимости. Местная руда и прекрасный коксующийся уголь открывают для кузнецких металлургов широкие перспективы производства высококачественного и самого дешевого в стране металла. Поэтому еще задолго до Великой Отечественной войны перед черной металлургией Сибири была поставлена задача перехода на собственную рудную базу.

Срок прошел немалый. Имелись известные причины, замедлявшие ход строительства и развитие местной рудной базы, но задача могла быть уже решена. В чем же дело? Среди бывших и нынешних руководителей Кузнецкого комбината долго культивировались вредные, иждивенческие настроения:

— Наше дело — выполнять основной производственный план, давать больше металла, а руду нам с Магнитки подвезут, домны остановить не дадут.

Эти настроения не находили должного отпора ни в Министерстве черной металлургии, ни в местных партийных и советских органах. Вместо упорной и кропотливой работы по выполнению указаний партии и правительства о развитии собственной рудной базы создавалась лишь видимость заботы о ней.

В Горной Шории, богатой железорудными запасами и непосредственно прилегающей к Кузнецкому комбинату, постепенно закладывались небольшие рудники и обогатительные фабрики. Но строились эти рудники медленно и неквалифицированно.

Горнорудные предприятия находились на комбинате на правах пасынков. Поэтому сейчас они оказались в запущенном состоянии. Разработки рудных залежей ведутся устаревшими методами. Техника используется плохо и небережливо, преждевременно выходит из строя. Для восстановления ее нет ни одной сколько-нибудь подходящей мастерской.

В столь же незавидном положении находятся обогатительные и агломерационные фабрики. Их оснащение отстает от современных требований, технология несовершенна. Это не позволяет использовать руду с пониженным содержанием железа.

Самое неутешительное состоит в том, что как руководители министерства, так и комбината не видят ясной перспективы, когда же кузнецкие металлурги начнут работать полностью на собственном сырье. Руководители Кузнецкого комбината возлагают главные надежды на вновь строящийся Абаканский рудник. Недавно там побывала группа работников Министерства черной металлургии, Кузнецкого комбината и строителей треста «Сталинскпромстрой». Их глазам представилась безрадостная картина.

— Если так будут строить, нам еще десять лет рудника не видать,— сокрушенно заявил после поездки директор Кузнецкого комбината т. Ермолаев.

Он в своих суждениях не далек от истины. Министерство строительства предприятий металлургической и химической промышленности за десять лет работы на Абаканском руднике — важнейшей стройке для создания рудной базы комбината — освоило лишь 70 процентов отпущенных средств. На стройке до сих пор нет элементарного организационного порядка, нет ни достаточного количества техники, ни умелого ее использования. Примерно такая же картина в Горной Шории. Министерству строительства предприятий металлургической и химической промышленности давно надо бы навести порядок на стройках и добиться ускоренной сдачи горнорудных предприятий в эксплуатацию. Между тем министерство и особенно его местные работники не проявляют должной тревоги за крайне неудовлетворительное состояние дел.

Как известно, судьбу плана решают люди. На строительстве Абаканского рудника к ним проявляется беззаботное отношение. Социалистическое соревнование не организовано. Плохо удовлетворяются бытовые и культурные запросы строителей. Управляющий трестом «Сталинскпромстрой» т. Сыпко, однако, настроен оптимистически и заявляет, что рудник будет сдан в эксплуатацию в 1956 году. Но без принятия серьезных мер к укреплению строительной организации такое заявление может лишь навредить делу.

В несколько лучшем состоянии строительство Абагурской обогатительно-агломерационной фабрики, рассчитанной на переработку абаканских руд. При известном внимании со стороны министерств — заказчика и подрядчика — была бы возможной сдача первой очереди фабрики еще в текущем году. Сейчас на стройке идут разговоры о пуске фабрики во втором квартале 1956 года. Министерством черной металлургии СССР до сих пор не решены такие жизненно важные вопросы, как газоснабжение фабрики и транспортная ее связь с комбинатом. Строители подготовили фундаменты и готовы к монтажу оборудования, а монтировать пока нечего.

Существенную роль в улучшении снабжения Кузнецкого комбината местной рудой попрежнему будут играть реконструируемые сейчас рудники и обогатительно-агломерационные фабрики Горной Шории. Объем работ там меньше, но ведутся они также недопустимо медленными темпами. На реконструкцию Шерегешского и Таштагольского рудников нет еще технической документации. Не полностью обеспечен документацией и Шалымский рудник. Несвоевременно поставляются необходимое оборудование и материалы. Пользуясь организационными неувязками, трест «Сталинскпромстрой» в минувшем году резко ослабил работы по реконструкции рудников, перебросив значительную часть рабочих на другие объекты. Даже контора строительного управления была переведена из Горной Шории в Сталинск.

Реконструкция Мундыбашской агломерационной фабрики ведется силами отдела капитального строительства Кузнецкого комбината. Здесь сделано многое, и очень неплохо. При наличии электрокабеля можно полным ходом вести монтажные работы и в ближайшие месяцы ввести в строй новый обогатительный корпус. Но опять-таки и здесь не заметно настоящей заботы об ускоренном завершении реконструкции фабрики ни со стороны металлургического комбината, ни со стороны Министерства черной металлургии.

Так обстоят дела на главных направлениях, где решается судьба расширения собственной рудной базы. Как видно из сказанного, они не блестящи. К этому надо добавить, что вводу в эксплуатацию новых и успешной работе реконструируемых предприятий препятствуют и другого рода трудности. Необходимо принять решительные меры по улучшению электроснабжения ряда новостроек этого района. Руда из Горной Шории уже сейчас перевозится с трудом, так как участок дороги Мундыбаш — Таштагол крайне запущен и нуждается в безотлагательной реконструкции. Больших усилий требует также и строительство дороги Новокузнецк — Абакан.

В последнее время Министерство черной металлургии СССР проявило некоторую заинтересованность в расширении рудной базы. В конце 1954 года вышел в свет приказ о дальнейшем развитии горнорудных предприятий Кузнецкого металлургического комбината и неотложных мерах помощи. Но содержание этого приказа мало соответствует многообещающему заголовку. В приказе, например, перечислены мероприятия по всем строящимся и реконструируемым рудникам и обогатительным фабрикам, но нет даже конкретных сроков, когда же эти предприятия должны вступить в строй.

Главное управление металлургической промышленности центральных и восточных районов, возглавляемое бывшим директором Кузнецкого металлургического комбината т. Беланом, несмотря на настойчивые просьбы новых руководителей комбината, не помогает решить им неотложные вопросы развития рудной базы.

На комбинате рассказывают: чтобы несколько поправить дела с добычей руды в Горной Шории, в прошлом году был направлен в главк представитель с просьбой выделить дополнительно экскаваторы. Ответственный работник главка т. Денисенко не стал заниматься выяснением возможностей удовлетворить просьбу, заявив, что сейчас министерство не сможет дать экскаваторы, ибо у него их нет.

А вскоре в Сталинске побывал заместитель министра т. Мелешкин. Он упрекал кузнечан:

— Что же вы до сих пор молчали? Я же не знал, куда девать экскаваторы.

Следует сказать, что и местные партийные организации несут немалую ответственность за отставание развития рудной базы. Кемеровский обком партии до последнего времени поверхностно занимался делами Кузнецкого комбината, не потребовал в свое время от руководителей комбината решить назревшие вопросы развития горнорудных предприятий. Не случайно что новые руководители комбината стали поворачиваться лицом к горнорудным предприятиям и заниматься их делами лишь после того, как оказались перед фактом недостаточных запасов руды в доменном цехе.

Необходимо заметить, что и имеющиеся внутренние резервы действующих предприятий используются далеко не полностью. Недавно нам довелось присутствовать на совещании передовиков промышленности Кузедеевского района, в котором расположены группа рудников и Мундыбашская агломерационная фабрика. Передовики производства говорили, что если бы усилить рудники экскаваторами и транспортными средствами, привести в порядок ремонтную базу и имеющуюся горную технику, применить на рудниках опыт лучших горняков, то можно выдавать руды значительно больше. Эту же мысль высказывали в беседах с нами горняки и руководители рудников Таштагольского района. Социалистическое соревнование на рудных предприятиях организовано формально. Надо быстрее ликвидировать эти недостатки, привести в действие имеющиеся резервы, значительно увеличить добычу руды.

Создание мощной железорудной базы для сибирской металлургии — важная хозяйственная задача. Решать ее требуется организованно, общими усилиями строителей, горняков и металлургов.

А. ГАЛЕНКО,
Секретарь Сталинского горкома КПСС.
Н. АНТОНОВ.
(Корр. «Правды»).

г. Сталинск, Кемеровской области.

К СОВЕТСКО-ПОЛЬСКИМ ТОРГОВЫМ ОТНОШЕНИЯМ

В результате успешно закончившихся советско-польских торговых переговоров 25 февраля сего года в Москве подписан Протокол о взаимных поставках товаров СССР и Польской Народной Республики на 1955 год.

В соответствии с подписанным Протоколом Советский Союз, как и в прошлые годы, будет поставлять в Польшу промышленное оборудование, тракторы, комбайны, автомобили, шарикоподшипники, зерно, хлопок, железную, марганцевую и хромовую руды, нефть и нефтепродукты, цветные металлы, ферросплавы и др. товары, необходимые для народного хозяйства Польши.

Польская Народная Республика будет поставлять в СССР транспортные и промысловые морские суда, железнодорожный подвижной состав, уголь, кокс, прокат черных металлов, цинк, сахар и другие товары.

Протокол подписали: с Советской стороны — Министр внешней торговли И. Г. Кабанов, с Польской стороны — Министр внешней торговли К. Домбровский.

ЗАЯВЛЕНИЕ
Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов

Бюро Всемирного Совета Мира на своем заседании в г. Вене в январе 1955 года, выражая волю и стремления всех честных людей, обратилось к народам с призывом выступить в защиту мира, против подготовки новой войны и угрозы применения атомного оружия, с требованием уничтожения всех запасов этого оружия массового уничтожения и прекращения его производства.

Всесоюзный Центральный Совет Профессиональных Союзов, от имени сорока семи миллионов рабочих и служащих СССР, полностью поддерживает и горячо одобряет Обращение Всемирного Совета Мира против подготовки атомной войны, которое отвечает коренным интересам и чаяниям народов всех стран земного шара.

Советские люди считают своим священным долгом вести активную борьбу против угрозы новой войны, за мир и дружбу между народами.

Советский народ занят мирным созидательным трудом на благо социалистической Отчизны. Вдохновленный историческими решениями январского Пленума ЦК КПСС и второй сессии Верховного Совета СССР, которые направлены на дальнейший подъем народного хозяйства и благосостояния трудящихся, рабочий класс нашей страны совершает все новые и новые трудовые подвиги. Досрочно выполнить пятый пятилетний план, еще более укрепить тяжелую индустрию — основу основ социалистической экономики, сделать жизнь советских людей еще более счастливой — таковы стремления нашего миролюбивого народа.

Профессиональные союзы СССР горячо поддерживают миролюбивую внешнюю политику Советского правительства, которое ведет неуклонную и последовательную борьбу за сокращение вооружений, за полное запрещение атомного и водородного оружия и добивается того, чтобы величайшее открытие человеческого гения — атомная энергия — было направлено на пользу человека, а не стало бы источником смерти и разрушения.

Советские люди, как и все сторонники мира, не могут пассивно наблюдать за тем, как международные агрессивные круги, вопреки воле народов, исподволь готовят новую войну, атомную войну, которая привела бы к более тяжким последствиям, чем любая предыдущая война.

С тревогой и возмущением встретили трудящиеся нашей страны недавнее решение Совета агрессивного Северо-атлантического союза о разработке планов атомной войны. С не меньшим негодованием встретили советские люди намерение агрессивных кругов США и других империалистических держав предоставить смертоносное атомное оружие в руки западногерманских милитаристов, на совести которых — море крови, залившей в годы второй мировой войны всю Европу, тысячи и тысячи разрушенных городов и сел, миллионы уничтоженных человеческих жизней.

Однако, сейчас силы мира могущественнее сил войны. Совместные усилия всех миролюбивых народов в состоянии сорвать преступные планы поджигателей войны и отстоять дело мира.

Перед лицом серьезной опасности, нависшей над миром, силы демократии и прогресса еще теснее сплотятся вокруг знамени борьбы за мир. Агрессивному курсу на подготовку атомной войны они противопоставляют политику мира и мирного сосуществования государств и народов, политику дружественного международного сотрудничества.

Трудящиеся Советского Союза полностью одобряют Декларацию Верховного Совета СССР от 9 февраля 1955 года, которая намечает ясные пути укрепления мира и развития дружественных отношений между государствами, независимо от их общественных систем.

Всесоюзный Центральный Совет Профессиональных Союзов призывает всех людей труда — рабочих, служащих, инженерно-технических работников, работников МТС и совхозов, работников науки и культуры единодушно поддержать Обращение Всемирного Совета Мира против подготовки атомной войны.

Мы глубоко уверены в победе сил мира над силами войны.

ВСЕСОЮЗНЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ СОВЕТ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗОВ

К пребыванию Правительственной делегации КНР в Порт-Артуре

ПОРТ-АРТУР, 25 февраля. **(Спец. корр. ТАСС).** Прибывшая в район Порт-Артура — Дальнего для чествования советских воинских частей Правительственная делегация Китайской Народной Республики осмотрела сегодня Порт-Артурский военно-исторический музей и побывала в одном из воинских подразделений, где ознакомилась с жизнью советских военнослужащих.

Правительственная делегация Китайской Народной Республики посетила сегодня также советский военный госпиталь, побывала в других местах Порт-Артура и выходила в море на советских военных кораблях.

Прибытие Советской правительственной делегации в ГДР на Лейпцигскую весеннюю ярмарку 1955 года

БЕРЛИН, 25 февраля. (ТАСС). Сегодня в Берлин по приглашению правительства ГДР прибыла Советская правительственная делегация на Лейпцигскую весеннюю ярмарку 1955 года.

Делегацию возглавляет заместитель Председателя Совета Министров СССР А. И. Микоян. В состав делегации входят: заместитель министра внешней торговли СССР С. А. Борисов и министр местной промышленности РСФСР Н. Е. Чесноков.

На берлинском аэродроме Шенефельд Советскую правительственную делегацию встречали: председатель Народной палаты ГДР Иоганнес Дикман, премьер-министр ГДР Отто Гротеволь, первый секретарь ЦК СЕПГ и заместитель премьер-министра Вальтер Ульбрихт, заместители премьер-министра Вилли Штоф, Генрих Рау, Лотар Больц, Отто Нушке, Ганс Лох; члены правительства, председатель президиума Палаты земель ГДР Рейнгольд Лобеданц, члены и кандидаты политбюро ЦК СЕПГ, секретари ЦК СЕПГ, члены Национального совета Национального фронта Демократической Германии, руководящие работники министерства иностранных дел, министерства внешней и внутригерманской торговли.

Советскую правительственную делегацию встречали: Чрезвычайный и Полномочный посол СССР в ГДР Г. М. Пушкин, главнокомандующий Группой советских войск в Германии генерал армии А. А. Гречко, председатель президиума Всесоюзной торговой палаты М. В. Нестеров, торговый представитель СССР в ГДР Б. П. Мартынов, а также ответственные сотрудники посольства и торгпредства СССР в ГДР.

При встрече Советской правительственной делегации был выстроен почетный караул и исполнены государственные гимны СССР и ГДР.

Заместитель Председателя Совета Министров СССР А. И. Микоян сделал на аэродроме следующее заявление:

«Дорогие друзья!

Разрешите приветствовать вас на немецкой земле и передать вам добрые пожелания из Советского Союза.

Мы с удовольствием приняли ваше приглашение побывать на Лейпцигской ярмарке, традиции которой вы так умело поддерживаете и которая в наши дни приобрела дополнительное значение как дело общегерманское и как дело общеевропейское.

Народы Советского Союза с симпатией и братскими чувствами следят за борьбой немецкого народа за мирный путь развития Германии, за единую и демократическую Германию, против возрождения милитаризма.

В этой борьбе всех немецких патриотов за осуществление их национальных чаяний и надежд вы можете рассчитывать на всестороннюю помощь и поддержку Советского Союза».

Прием президентом ГДР Вильгельмом Пиком Правительственной делегации Советского Союза

БЕРЛИН, 25 февраля. (ТАСС). Президент Германской Демократической Республики Вильгельм Пик принял сегодня руководителя Советской правительственной делегации, прибывшей в Германскую Демократическую Республику на Лейпцигскую ярмарку, заместителя Председателя Совета Министров Союза ССР А. И. Микояна, а также членов делегации: заместителя министра внешней торговли СССР С. А. Борисова и министра местной промышленности РСФСР Н. Е. Чеснокова.

На приеме присутствовали премьер-министр Германской Демократической Республики Отто Гротеволь, первый секретарь Центрального Комитета СЕПГ, заместитель премьер-министра Германской Демократической Республики Вальтер Ульбрихт.

На приеме присутствовал также посол СССР в Германской Демократической Республике Г. М. Пушкин.

Президиум Национального собрания Чехословакии поддерживает Декларацию Верховного Совета СССР

ПРАГА, 25 февраля. (ТАСС). Чехословацкое телеграфное агентство передает, что вчера состоялось заседание президиума Национального собрания Чехословацкой Республики. На заседании с докладом о международном положении выступил председатель Национального собрания Зденек Фирлингер.

После прений по докладу З. Фирлингера президиум Национального собрания единодушно принял следующую резолюцию:

Президиум Национального собрания Чехословацкой Республики приветствует Декларацию Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик от 9 февраля 1955 года, ибо он убежден в том, что существующее международное положение возлагает на парламенты всех стран мира повышенную ответственность за сохранение и укрепление мира.

Парламенты всех стран, в компетенцию которых входит принятие законодательных актов о войне и мире, должны поднять свой голос в защиту мира. Выход из создавшегося положения заключается в организации действенной системы коллективной безопасности, в восстановлении единой, миролюбивой Германии путем свободных демократических общегерманских выборов, в устранении иностранного вмешательства во внутренние дела других народов, во всеобщем сокращении вооружения и в запрещении атомного оружия и другого оружия массового уничтожения.

В связи с этим президиум Национального собрания с радостью приветствует новые предложения правительства СССР от 18 февраля 1955 года о том, чтобы были уничтожены все запасы атомного и водородного оружия, чтобы атомные материалы использовались исключительно в мирных целях и чтобы государства не увеличивали численность своих вооруженных сил и свои вооружения против уровня, имевшегося на 1 января 1955 года, а также не увеличивали своих ассигнований на военные цели против уровня бюджетных ассигнований на 1955 год.

Президиум Национального собрания Чехословацкой Республики, высоко оценивая благородную инициативу Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик, полностью присоединяется к его предложениям. Президиум Национального собрания убежден, что непосредственная связь между парламентами отдельных стран, обмен парламентскими делегациями и выступления парламентской делегации одной страны в парламенте другой страны могут в значительной мере помочь усилиям народов всех стран в деле обеспечения мирного будущего во всем мире.

Национальное собрание Чехословацкой Республики уже сделало выдающийся шаг на этом пути, когда в декабре прошлого года его представители встретились в Праге с представителями парламентов Польской Народной Республики и Германской Демократической Республики.

Боннские милитаристы против воссоединения Германии

Сегодня бундестаг Западной Германии решает важнейший для всей германской нации вопрос: будет ли увековечен раскол Германии или будет открыт путь для ее воссоединения. Голосование по парижским соглашениям — это голосование о том, дать или не дать возможность боннским милитаристам повернуть Западную Германию на старый путь подготовки агрессии и войны.

Вопрос поставлен именно так. Отрицать это — значит обманывать народ Германии и народы других европейских стран.

За спиной депутатов бундестага, выступающих за ратификацию парижских соглашений, стоят агрессивные силы, которым чужды как интересы мира и безопасности в Европе, так и национальные интересы самого германского народа. Правящие круги США, подготовив парижские соглашения и добиваясь их ратификации, нашли в Западной Германии союзников и единомышленников только среди тех ими же возвращенных к жизни финансовых магнатов и милитаристов, которые уже дважды привели Германию к катастрофе.

Этим силам реакции не нужна единая, миролюбивая и демократическая Германия. Более того, боннские милитаристы хорошо понимают, что в случае объединения Германии на миролюбивых и демократических основах для их планов реванша и агрессии будут созданы непреодолимые препятствия. Они, конечно, хотели бы распространить парижские соглашения, возрождающие германский милитаризм, и на Германскую Демократическую Республику, восстановить на территории Восточной Германии старые порядки. Но и они не могут не отдавать себе отчет в том, что такая возможность навсегда исключена. Поэтому они сознательно идут на закрепление раскола Германии и на отказ от ее воссоединения.

Выступивший в прениях в бундестаге представитель правительственной коалиции Меркац более откровенно, чем другие западногерманские защитники парижских соглашений, признался в этом. Меркац заявил, что «ничего особенно плохого (!) не случится, если зональная граница (между Западной Германией и ГДР) превратится в границу между государствами».

Представители правительственной коалиции в бундестаге лишь потому стараются всячески скрыть действительные последствия ратификации парижских соглашений, что хорошо понимают антинациональный характер этого политического курса. Они боятся германского народа. Их страшит тот факт, что в Западной Германии за последнее время самые широкие слои населения высказались решительно против парижских соглашений и за объединение Германии.

Достаточно обратить внимание на то, с какой ненавистью представители боннской правительственной коалиции во время происходящих в эти дни дебатов в бундестаге нападают на западногерманские профсоюзы — наиболее массовую и представительную организацию в Западной Германии. С трибуны бундестага раздаются крики, будто профсоюзы «не имели права вмешиваться во внешнеполитические вопросы» и требовать скорейшего воссоединения Германии и отказа от парижских соглашений. Не секрет, что ратификация парижских соглашений окончательно развязала бы правящим кругам Бонна руки для расправы с теми общественными организациями и политическими партиями, которые выступают против раскола Германии и возрождения германского милитаризма.

Хорошо сознавая, что западногерманскую общественность нельзя заставить примириться с расколом страны на два государства, из которых одно идет по пути укрепления мира, а другое пошло бы по пути подготовки войны, представители боннской правительственной коалиции в своих выступлениях в бундестаге в эти дни еще чаще, чем прежде, прибегают к фальсификации и обману.

Главная их цель — попытаться доказать, будто переговоры о воссоединении Германии будут возможны после ратификации парижских соглашений. Так, например, депутат партии Аденауэра — Кизингер в своем выступлении пошел на сознательный подлог, заявив: «Советский министр иностранных дел Молотов в своей последней речи в Верховном Совете сделал ясное различие между ратификацией и осуществлением соглашений. Следует предполагать (?!), что и Молотов рассматривает этот отрезок времени как удобный момент для переговоров».

Всем хорошо известно из Заявления Советского правительства от 15 января, что переговоры о восстановлении единства Германии на основе проведения общегерманских свободных выборов потеряют смысл и станут невозможными, если будут ратифицированы парижские соглашения. Эта ясная и четкая позиция Советского Союза была вновь подтверждена в докладе В. М. Молотова на сессии Верховного Совета СССР 8 февраля.

Авторы грубой фальсификации были пойманы с поличным теми депутатами бундестага, которые доказывают необходимость проведения переговоров о воссоединении Германии до ратификации парижских соглашений. Депутат от социал-демократической партии Венер подчеркнул в своей речи в бундестаге: «Нельзя игнорировать Заявление Советского Союза о том, что переговоры четырех держав по вопросу о воссоединении Германии станут после ратификации парижских соглашений беспредметными. Вопрос о воссоединении Германии — этот жизненный для нашей нации вопрос — не должен быть подчинен интересам создания военного блока, который предусматривается парижскими соглашениями».

В подобных выступлениях нашли свое отражение настроения подавляющего большинства населения Западной Германии.

Однако следует отметить, что некоторые депутаты из числа выступающих против парижских соглашений не занимают в этом вопросе последовательной позиции и предпринимают некоторые шаги, имеющие целью обеспечить возможность отступления в дальнейшем. Нет сомнения, что такая непоследовательность противоречит интересам западногерманской общественности, которая и в случае ратификации парижских соглашений будет с еще большей настойчивостью бороться против осуществления этого военного плана агрессивных кругов США.

Советский Союз считал и считает решение задачи восстановления единства Германии важным и неотложным делом. Проблему восстановления единства Германии, как действительно миролюбивого и демократического государства, нельзя снять с порядка дня, если дорожить интересами мира и свободы народов Европы. Эта проблема будет стоять до тех пор, пока она не будет решена в соответствии с интересами укрепления мира в Европе и вместе с тем с должным учетом интересов национального возрождения единой демократической Германии.

Сейчас для каждого должно быть ясно, что в случае ратификации парижских соглашений Западная Германия станет на путь восстановления милитаризма и фактически окажется в руках германских реваншистов. В этих условиях, конечно, всякие разговоры о воссоединении Германии стали бы беспредметными.

Вот о чем следует помнить депутатам бундестага Западной Германии, беря на себя ответственность за судьбу своей родины.

ОБОЗРЕВАТЕЛЬ.

ПРОСЧЕТЫ И ПРОВАЛЫ АМЕРИКАНСКОЙ ПОЛИТИКИ «С ПОЗИЦИЙ СИЛЫ»

Вот уже несколько лет видные государственные деятели США, печать и весь буржуазный пропагандистский аппарат на все лады прославляют американскую политику, получившую крикливое название политики «с позиций силы». Эта политика выдается за панацею от всех бед, угрожающих человечеству, она стала принципиальной основой взаимоотношений США со всеми другими государствами. Этой политике подчинена вся внутренняя жизнь Соединенных Штатов.

Что означает политика «с позиций силы», ставшая государственной доктриной США в области внешней политики? Какие цели связывают с проведением этой политики ее вдохновители?

Говоря кратко, политика «с позиций силы» сводится к подчинению внешней и внутренней политики США интересам подготовки новой мировой войны, интересам установления американского мирового господства. Ничего другого она не может означать, если сбросить с нее всякие фальшивые наряды. Это — насильническая, агрессивная политика. В экономической области политика «с позиций силы» означает установление всяких помех и дискриминационных мер в международной торговле; в военно-политической области она находит свое выражение в гонке вооружений, в создании военных баз на чужих территориях, в сколачивании военно-политических блоков.

Существуют два противоположных метода разрешения международных вопросов. Один из них — это метод насилия, диктата и угроз, для которого все средства нажима хороши. Этого метода придерживаются в последние годы Соединенные Штаты. Другой метод — это метод делового сотрудничества, основанный на признании принципа равноправия и законных интересов всех, больших и малых, государств. Всей своей политикой правящие круги США отвергают этот метод.

Уже вскоре после окончания второй мировой войны влиятельные американские политические деятели открыто сформулировали претензии США на мировое господство. Тем самым они показали, что стремятся не к урегулированию нерешенных вопросов в интересах обеспечения мира и безопасности народов, а к использованию сложившейся, как им казалось, благоприятной обстановки в корыстных, империалистических целях — для установления господства США за счет ослабления других государств.

Так, бывший президент Соединенных Штатов Трумэн, столь прославившийся своею «недальнозоркостью», заявил: «Мы, наконец, взяли на себя ту руководящую роль, которую уготовил нам всемогущий господь». Тот же Трумэн, рисуя особую якобы роль США, заявил: «Чингисхан, Цезарь Август, Наполеон Бонапарт, Людовик XIV или любой другой великий руководитель не может даже сравнить свою ответственность с той ответственностью, которая лежит на президенте Соединенных Штатов». В том же духе высказался и Даллес, который в своей книге «Война или мир» самодовольно утверждал, что США призваны якобы «выполнять всемирную миссию» руководства всем миром и что «структура американской национальной жизни может послужить образцом структуры всеобщего мира».

Нет недостатка и в других заявлениях подобного рода.

Но как быть в том случае, если народы не хотят вверить свою судьбу новоявленным претендентам на роль мировых руководителей и предпочитают идти своим путем? Политика «с позиций силы» отвергает такое право народов. Путем применения силы американские империалисты хотели бы подчинить весь мир своему господству, восстановить капитализм в странах, отпавших от капиталистической системы, задушить национально-освободительное движение в колониальных и полузависимых странах, лишить самостоятельности и независимости другие государства, навязать им силой порядки, угодные и выгодные американским миллионерам и миллиардерам.

Но так ли уж нова политика, которая зиждется на насилии? Ее «изобретение» не принадлежит нынешним американским претендентам на мировое господство. Если брать последнюю четверть века, носителями такой политики являлись германские фашисты, официально провозгласившие политику силы в отношении всех народов Европы. «Право на стороне того, кто сильнее», — таково было кредо германского фашизма, мечтавшего установить во всем мире свою волю, свои законы и обычаи.

Чем кончилось все это для германского фашизма — хорошо известно.

К каким же результатам привела американская политика «с позиций силы», выдержала ли она испытания?

Вдохновители политики силы охотно говорят о том, к каким результатам, по их расчетам, она **должна** привести, но они менее словоохотливы и теряют дар речи, когда дело идет о том, к каким последствиям эта политика уже **привела** США и страны англо-американского блока.

Между тем, объективный анализ событий международной жизни последних лет неизбежно приводит к выводам, свидетельствующим со всей очевидностью о грубых просчетах организаторов этой политики, которую так упорно, несмотря ни на что, продолжают проводить влиятельные круги США и Англии в отношении других государств и, прежде всего, в отношении Советского Союза, Китайской Народной Республики, всех стран народной демократии.

Разумеется, мы не можем не считаться с тем, что политика силы является источником напряженности в международных отношениях, порождает гонку вооружений, рост военных бюджетов, которые тяжелым бременем ложатся на плечи народных масс, она усиливает опасность новой войны. Все это не может не наносить и наносит величайший вред народам, но зато обогащает американских миллионеров и миллиардеров, извлекающих из гонки вооружений огромные барыши.

Нельзя, однако, отрицать, что ни в политической, ни в экономической, ни в военной областях эта политика не привела к тем результатам, на которые рассчитывали ее вдохновители. Наоборот, провалы и просчеты политики «с позиций силы» стали настолько очевидными, что в этом мало-помалу начинают отдавать себе отчет и некоторые ее апологеты.

Обратимся к фактам.

В отношении Китая американская политика «с позиций силы» проводилась и проводится с особым упорством. Казалось бы, в Китае, пользуясь острейшей внутренней борьбой, правящие круги США в прошлые годы могли в какой-то мере рассчитывать на тот успех, который связывается ими со слепой верой во всеспасительную политику силы.

У всех в памяти масштабы той политической и военной помощи, которую в свое время оказывали США гоминдановскому Китаю. Они во что бы то ни стало хотели удержать Китай на положении колониальной, зависимой страны. За сравнительно небольшой период времени США снарядили 166 дивизий Чан Кай-ши, помогли ему создать боевую авиацию в составе 1.720 самолетов, мобилизовали в помощь гоминдановским войскам 113 тысяч человек из состава своих вооруженных сил.

В руках США находились все ключевые позиции гоминдановского Китая.

И что же? Несмотря на огромную военную помощь со стороны США, чанкайшистская банда была вышвырнута из Китая вместе с непрошенными заокеанскими советниками. Даже в США вынуждены были признать, что их политика привела к катастрофе, которая обошлась американским налогоплательщикам почти в 6 миллиардов долларов. В результате этой своей политики США морально и политически дискредитировали себя в глазах народов, прежде всего азиатских, как империалистические колонизаторы и захватчики. Политика США не могла не потерпеть краха, так как она видела свою задачу в поддержке реакционных сил Китая против его демократических сил, против мощного народного движения, сметавшего со своего пути все прогнившее и отсталое. «В Китае мы являемся свидетелями того, — вынужден был признать один из американских деятелей, Ачесон, — что даже помощь в широких масштабах не может заменить волю народа и его правительства сохранить свою независимость».

Что верно, то верно.

Осечка американской политики «с позиций силы» в отношении Китая мало чему научила империалистические круги США, не побудила их отказаться от такой политики ввиду ее бесперспективности и беспочвенности. Наоборот, они попрежнему, как азартные игроки, продолжают вести, теперь уже в отношении Китайской Народной Республики, свой агрессивный курс. Провокационные агрессивные действия Соединенных Штатов в районе острова Тайвань, их военные угрозы Китайской Народной Республике представляют собой позорные факты в истории империалистических агрессий.

Но если США допустили просчеты в своей политике силы в отношении Китая, когда он представлял собой полуколониальную страну, находившуюся в тяжелой зависимости от империалистических держав и не имевшую возможности обеспечить единство своей государственной территории, то как могут США рассчитывать на успех своей политики теперь, когда Китай объединился в единое великое государство, вставшее на путь всестороннего подъема своей национальной культуры и экономики? Тщетные надежды!

Можно ли сомневаться, что нынешняя политика США в отношении Китайской Народной Республики кончится не менее оглушительным провалом и лишь еще больше дискредитирует себя в глазах народов Азии и всего мира.

Возьмем германский вопрос.

Известно, что во время второй мировой войны и сразу же после ее окончания все государства, входящие в антигитлеровскую коалицию, согласились с тем, что их общая главная задача — обеспечить развитие Германии как единого, независимого, миролюбивого и демократического государства. С этой целью четырьмя великими державами были разработаны планы, которые предусматривали искоренение германского милитаризма и проведение демократических реформ.

Однако вскоре после войны стало ясно, что не все государства стремятся к этим целям. Политика монополистических кругов США, опирающихся на поддержку правительств Англии и Франции, была направлена на противоположные цели: распространить силой на всю Германию свои порядки, подчинить ее и поставить на службу интересам американских монополий, навязав свое американское «решение» германской проблемы. Расчет американских стратегов политики «с позиций силы» был простой: организовать сильное милитаризованное государство на западе Германии, блокировать ее восточную часть, задушить ее экономически и путем различного рода политических диверсий и провокаций вовлечь и восточную часть Германии в военную группировку, сколачиваемую в Европе под эгидой Соединенных Штатов. Опираясь на западногерманских реваншистов и милитаристов, они хотели бы всю Германию сделать орудием своих агрессивных планов, плацдармом новой войны в Европе, но это встречает все более решительное сопротивление со стороны германского народа.

Все это напоминает известную поговорку:

Гладко вписано в бумаге,
Да забыли про овраги,
А по ним ходить...

Правящие круги США, а вместе с ними также Англии и Франции, просчитались. Они не учли того, что в Германии появились такие демократические силы, которые способны помешать проведению империалистических планов. На политику силы германские рабочие и крестьяне ответили созданием Германской Демократической Республики.

Провал экспансионистских планов США не остановил американские правящие круги. Они поставили своей задачей возродить германский милитаризм и включить ремилитаризованную Западную Германию в создаваемые ими военные группировки «западных» государств. Сначала это было задумано под видом создания «европейского оборонительного сообщества», но эта затея потерпела неудачу. Планы эти были отвергнуты французским народом.

Вслед за провалом «европейского оборонительного сообщества» сторонники политики «с позиций силы» подписали в Париже вместе с германскими милитаристами соглашение о создании Западноевропейского союза, цель которого также заключается в подготовке новой войны.

Правящие круги США продолжают делать ставку в решении германского вопроса на силу. Опираясь на западногерманские милитаристские круги, они хотят и дальше добиваться превращения Западной Германии в свою военную базу. Путем угроз и давления США пытаются заставить Францию и другие западноевропейские государства ратифицировать парижские соглашения.

(Окончание на 4-й стр.)

Против парижских соглашений, за прочный мир в Европе!

Митинги в Германской Демократической Республике

БЕРЛИН, 25 февраля. (Соб. корр. «Правды»). Вчера во многих городах Германской Демократической Республики состоялись многочисленные митинги и собрания, участники которых решительно заявили о своем стремлении к мирному объединению страны, к укреплению мира в Европе.

Массовые шествия трудящихся и многотысячные митинги состоялись во всех районах демократического сектора Берлина. В демонстрации приняло участие свыше 100 тысяч берлинцев. В колоннах демонстрантов шли жители всех секторов Берлина.

Перед участниками демонстрации выступили заместитель председателя Совета Министров ГДР Отто Нушке, первый секретарь окружного комитета СЕПГ Большого Берлина Альфред Нейман, член ЦК СЕПГ Отто Шён и другие. Они призвали жителей Берлина к усилению борьбы против парижских соглашений, за взаимопонимание между немцами, за подготовку и проведение свободных общегерманских выборов в 1955 году.

Движение протеста в Западной Германии

БОНН, 25 февраля. (Соб. корр. «Правды»). 24 февраля в Мюнхене на митинге протеста против ратификации парижских соглашений присутствовало 20 тысяч человек. В Бремергафене состоялся митинг, организованный объединением профсоюзов Западной Германии. На митинге присутствовало пять тысяч трудящихся крупных предприятий города. Участники митинга выразили протест против намерения сторонников Аденауэра ратифицировать парижские соглашения и потребовали воссоединения Германии вместо ремилитаризации Западной Германии. Свыше 4 тысяч юношей и девушек Гамбурга приняли участие в факельном шествии протеста против ратификации парижских соглашений.

В городе Эльмсхорне две тысячи участников митинга потребовали от депутатов бундестага, чтобы они во время обсуждения парижских соглашений действовали в соответствии с волей западногерманского населения и голосовали против ратификации. Многолюдный митинг протеста против ратификации парижских соглашений состоялся также в Дуисбурге.

Прения в боннском бундестаге

БЕРЛИН, 25 февраля. (ТАСС). На вчерашнем дневном заседании бундестага, обсуждающего парижские соглашения, выступил депутат от СДПГ Венер. Он подчеркнул необходимость проведения переговоров между четырьмя державами по германскому вопросу до ратификации парижских соглашений. Нельзя, сказал Венер, игнорировать заявление Советского Союза о том, что переговоры четырех держав по вопросу о воссоединении Германии станут после ратификации парижских соглашений беспредметными.

В заключение Венер от имени фракции СДПГ внес предложение о том, чтобы соглашения о вступлении Западной Германии в западноевропейский союз и в Североатлантический блок вступили в силу лишь через неделю после того, как бундестаг примет решение, в котором будет констатироваться, что новые переговоры четырех держав по вопросу о воссоединении Германии оказались безуспешными.

Затем представитель «Свободной демократической партии» Эйлер и представитель ХДС Леммер пытались всячески оправдать политику Аденауэра. Однако они явно не смогли свести концы с концами.

Депутат от ХДС Забель ополчился в своем выступлении на западногерманские профсоюзы, заявляя, что они не должны заниматься политическими вопросами и, в частности, вопросом о воссоединении Германии.

БЕРЛИН, 25 февраля. (ТАСС). Начало сегодняшнего заседания было в отличие от вчерашнего бурным. Депутат от социал-демократической партии Г. Венер внес от имени своей фракции предложение снять с повестки дня бундестага второе и третье чтение парижских соглашений и выступить за переговоры по вопросу о воссоединении Германии.

Депутат от ХДС Кизингер призвал отклонить предложение фракции СДПГ. В обоснование этого он прибег к тем же избитым «аргументам», с помощью которых он мотивировал вчера отклонение такого же предложения фракции СДПГ, внесенного К. Шмидом. Кизингер допустил к тому же обычные для него клеветнические выпады против развернувшегося в Западной Германии движения народного протеста против парижских военных соглашений.

После этого продолжалось обсуждение парижских соглашений во втором чтении.

БЕРЛИН, 25 февраля. (ТАСС). Как отмечает агентство АДН, речи депутата от Общегерманского блока Катера и представителя Христианско-демократического союза Мантейфель-Сцеге прозвучали как выступления приверженцев политики реванша. Катер, например, фактически потребовал захвата Судетской области и территории за Одером — Нейсе. Депутат от ХДС Мантейфель-Сцеге, защищая военную политику Аденауэра, оперировал гитлеровскими выражениями о «необходимости нового порядка» в Европе.

Затем бундестаг начал обсуждение вопроса о саарском соглашении, против которого, как известно, возражает ряд депутатов даже в самой правительственной коалиции.

С большой речью выступил эксперт социал-демократической партии по саарскому вопросу К. Моммер, который на основе анализа саарского соглашения показал, что многие пункты этого документа противоречат конституции Западной Германии. Поэтому, заявил он, саарское соглашение будет недействительным даже в том случае, если его одобрит бундестаг.

После выступлений противников и сторонников саарского соглашения, во время которых не было достигнуто единства мнений по этому вопросу, бундестаг перешел к обсуждению третьего (из пяти) комплекса вопросов — к вопросам, связанным с так называемой «безопасностью».

Дебаты в итальянском сенате

РИМ, 25 февраля. (ТАСС). Вчера вечером в итальянском сенате началось обсуждение законопроекта о ратификации парижских соглашений, который был одобрен два месяца тому назад палатой депутатов.

Первым в прениях выступил коммунист Амброджо Донини, который заявил, что парижские соглашения угрожают независимости и целостности Италии.

Выступивший затем заместитель генерального секретаря социалистической партии Родольфо Моранди указал, что со времени, когда парижские соглашения обсуждались палатой депутатов, многие новые факты позволили итальянской общественности лучше разобраться в агрессивных планах Соединенных Штатов. Большая часть итальянского народа отдает себе отчет в той опасности, которой чревато вооружение Германии, и выражает свою волю воспрепятствовать ему.

Дебаты в сенате продолжаются.

В индийском парламенте

ДЕЛИ, 25 февраля. (ТАСС). В Народной палате индийского парламента (нижняя палата) продолжаются прения по речи президента Индии Прасада, произнесенной им 21 февраля.

Газеты подчеркивают, что предложение президента положить пять принципов мирного сосуществования в основу подхода к вопросам взаимоотношений между всеми странами находит поддержку в выступлениях депутатов различных партий и групп.

Речь Неру

ДЕЛИ, 25 февраля. (ТАСС). Местное радио сообщило, что, выступая сегодня в Народной палате индийского парламента, премьер-министр Индии Неру произнес речь, которая была посвящена главным образом событиям в Азии.

Неру указал, что многие затруднения, перед которыми мир оказался сегодня, вызваны тем, что некоторые люди подходят к Азии со старой меркой, не понимают проблем Азии. Факты, подчеркнул он, не перестают быть фактами только потому, что кто-то не признает их. Если уж какая-либо страна признает Китай, она должна по логике вещей признать, что Формоза (Тайвань) тоже принадлежит Китаю. На протяжении сотен лет Формоза (Тайвань) была частью китайской территории, если не считать полувека, когда остров был оккупирован японцами. Неру подчеркнул, что острова Куэмой и Мацзу, разумеется, также принадлежат Китаю. Общепризнано, что чанкайшисты должны эвакуироваться с этих островов и последние должны перейти в руки китайского правительства. Затем, неожиданно добавил Неру, могут быть обсуждены такие вопросы, как статут Формозы (Тайваня) и Пескадорских островов (о-ва Пэнхуледао).

Неру заявил, что он против военных пактов и союзов. Критикуя все военные союзы, он уделил особое внимание военным союзам в Юго-Восточной Азии.

Говоря о предстоящей конференции стран Азии и Африки, он отметил, что, насколько ему известно, все страны, приглашенные на конференцию, собираются принять в ней участие.

—o—

СОВЕЩАНИЕ УЧАСТНИКОВ АГРЕССИВНОГО БЛОКА В БАНГКОКЕ ЗАКОНЧИЛОСЬ

НЬЮ-ЙОРК, 25 февраля. (ТАСС). Сегодня в Бангкоке закончилось совещание министров иностранных дел стран—участниц СЕАТО (военный союз в Юго-Восточной Азии).

Участники совещания решили избрать Бангкок местом постоянного пребывания секретариата СЕАТО, созданного с целью координирования военных мероприятий в районе Азии в период между заседаниями совета СЕАТО. Принято также решение о создании трех комитетов: по военным и экономическим вопросам и по борьбе с «подрывной деятельностью», иначе говоря, с национально-освободительным движением народов азиатских стран.

ВПОЛНЕ РЕЗОННО!

«Власти Бангкока (Таиланд) запретили ворам и грабителям выходить на улицы во время пребывания иностранцев — участников конференции агрессивного блока СЕАТО».

(Из газет).

Грабители из города Бангкока
Без дела по домам сидят до срока.

Беседуют, небось, с утра до вечера
О СЕАТО и о своих властях...
Грабителям, конечно, делать нечего,
Когда колонизаторы в гостях!

Александр ЖАРОВ.

Заявление министра иностранных дел КНДР Нам Ира по вопросу об отношениях с Японией

ПХЕНЬЯН, 25 февраля. (ТАСС). Сегодня министр иностранных дел Корейской Народно-Демократической Республики Нам Ир сделал следующее заявление по вопросу об отношениях между Корейской Народно-Демократической Республикой и Японией:

Корейский народ глубоко сочувствует народу Японии, остающейся до сих пор на положении полуоккупированной страны, и выражает японскому народу горячую поддержку в его стремлениях развивать свою мирную экономику и национальную культуру, освободиться от иностранной зависимости и проводить самостоятельную внешнюю политику, а также восстановить и развивать нормальные отношения с СССР, Китайской Народной Республикой и другими соседними государствами в Азии.

В прошлом корейский народ боролся против агрессивных действий японских империалистов, которые, захватив Корею и использовав ее в качестве плацдарма, пытались установить свое господство над всей Азией. В настоящее время наш народ выступает против военной политики правительства США, стремящегося возродить японский милитаризм и перевооружить Японию с тем, чтобы превратить ее в базу своей агрессии в Азии и использовать японский народ в своих военных авантюрах. Однако народы Кореи и Японии, которые всегда дружественно относились друг к другу и стремились к упрочению мира и установлению дружественных отношений между народами Азии, решительно выступают против этих агрессивных действий и политики войны.

Исходя из принципа возможности мирного сосуществования государств с различным общественным строем, правительство КНДР выражает готовность установить нормальные отношения с любой страной, которая выразит желание установить с нашей страной дружественные отношения и, прежде всего, торговые и культурные отношения.

Установление подобных отношений между Японией и КНДР не только отвечает жизненным интересам народов обеих стран, но и явится значительным вкладом в дело сохранения мира на Дальнем Востоке и смягчения международной напряженности.

Правительство КНДР положительно относится к недавнему заявлению премьер-министра Японии Хатояма о готовности вступить в переговоры и улучшить экономические отношения с нашей республикой и готово конкретно обсудить с японским правительством вопрос об установлении торговых, культурных и других отношений между КНДР и Японией.

За мир и национальную независимость

Выступление представителя Центрального руководящего органа Коммунистической партии Японии Сиоици Касуга

ШАНХАЙ, 25 февраля. (ТАСС). Как сообщает токийское радио, вчера в своем предвыборном выступлении представитель Центрального руководящего органа Коммунистической партии Японии Сиоици Касуга заявил, что японский народ решительно осуждает политику подчинения страны Соединенным Штатам.

Заключив неравноправные договоры с США, сказал Касуга, кабинет Иосида подчинил нашу страну Америке, которая стала вмешиваться в наши внутренние дела и оказывать давление на политику, экономику, культуру и на все другие области жизни японского народа, стала препятствовать нормальному развитию экономики и культуры страны. Ставя целью агрессию против стран Азии, в особенности против Китая, Соединенные Штаты превратили Японию в свой военный плацдарм. Они не только реквизируют под свои военные базы землю у крестьян и притесняют японский народ, но и навязывают Японии перевооружение, заставляют нести тяжелое бремя военных расходов, запрещают торговать с Китаем и Советским Союзом.

Коммунистическая партия Японии, заявил Касуга, решительно выступала против политики правительства Иосида. Коммунистическая партия требовала и требует проведения независимой от Америки политики — политики самостоятельности и независимости. Это — требование всего японского народа.

Говоря о политике нового правительства Хатояма, Касуга указал, что в его курсе много противоречий. Хотя лидеры демократической партии «дают сейчас обещания восстановить дипломатические отношения с Китаем и Советским Союзом и другие обещания, отвечающие интересам народа», сказал Касуга, те же лидеры заявляют, что они «во всех случаях будут консультироваться с Америкой и что будет открыто проводиться перевооружение». Планы пересмотра конституции с целью форсирования перевооружения, отметил Касуга, создают угрозу «вовлечения Японии в войну в интересах Америки».

Коммунистическая партия Японии, заявил Касуга, выступает против этой опасной политики.

Чтобы избавить нашу страну от кризиса и тупика, претворить в жизнь насущные требования народа, подчеркнул он, необходимо, во-первых, отвергнуть все неравноправные договоры и соглашения, заключенные кабинетом Иосида с Америкой, положить конец вмешательству Америки в наши дела и ее посягательству на самостоятельность и независимость Японии, наладить равноправное общение и свободную торговлю со всеми странами, как можно быстрее восстановить дипломатические отношения с Советским Союзом и Китаем и расширить с ними торговые связи. Это верный путь к укреплению мира и дружбы Японии со странами Азии.

Во-вторых, необходимо в значительной степени сократить расходы на перевооружение и направить их на нужды жилищного строительства, просвещения, борьбы с безработицей, восстановления районов, разрушенных стихийными бедствиями, на развитие сельского хозяйства, средних и мелких предприятий и на все остальное, что необходимо для стабилизации жизни народа.

Это, сказал в заключение Касуга, единственный путь к достижению мира и независимости, к стабилизации жизни народа.

Подписание военного турецко-иракского договора

БЕЙРУТ, 25 февраля. (ТАСС). Вчера поздно вечером в Багдаде был подписан военный турецко-иракский договор. Таким образом, Ирак, вопреки решению большинства стран — членов Лиги арабских стран, примкнул к системе агрессивных союзов, находящихся под контролем империалистов США.

Народ Ирака и общественность других арабских стран решительно осудили политику иракского премьер-министра Нури Саида, добивавшегося заключения договора, содействующего укреплению позиций империализма на Ближнем Востоке. Это, как известно, нашло свое выражение в многочисленных демонстрациях протеста против заключения турецко-иракского военного договора, имевших место как в самом Ираке, так и в большинстве стран Ближнего Востока.

В Подкомитете Комиссии ООН по разоружению

ЛОНДОН, 25 февраля. (ТАСС). Сегодня в Лондоне начал свою работу Подкомитет Комиссии ООН по разоружению.

Первым выступил представитель Великобритании Наттинг.

—o—

Эвакуация чанкайшистов с острова Наньцзишань

НЬЮ-ЙОРК, 25 февраля. (ТАСС). По сообщению корреспондента агентства Юнайтед Пресс из Тайбэя, сегодня утром закончена «эвакуация» чанкайшистских войск с острова Наньцзишань, расположенного в 25 милях от побережья континентального Китая.

—o—

Всеобщая забастовка в Саарской области

БЕРЛИН, 25 февраля. (ТАСС). Согласно сообщению агентства АДН, сегодня в Сааре по призыву объединенного профсоюза Саарской области началась 24-часовая забастовка, в которой участвуют 310 тысяч рабочих.

Непосредственным поводом для объявления забастовки явились, как следует из сообщений печати, несправедливое решение третейского суда, вынесенное в ответ на требование более 70 тысяч бастовавших металлистов повысить зарплату на 15 процентов, и угроза властей рассматривать продолжение забастовки саарских металлистов после решения суда как «нелегальную» борьбу.

—o—

Приглашение делегации Сталинграда в Ковентри

В ноябре прошлого года в Сталинграде гостила делегация английского города Ковентри. Сталинградцев и граждан Ковентри связывает дружба, родившаяся еще в дни второй мировой войны.

Недавно лорд-мэр Ковентри Джон Феннел прислал Сталинградскому городскому Совету депутатов трудящихся письмо, в котором он от имени делегации Ковентри тепло поблагодарил сталинградцев за гостеприимство, оказанное английской делегации. Одновременно он передал приглашение муниципального совета Ковентри Сталинградскому Совету направить в Англию свою делегацию.

Председатель исполкома Сталинградского городского Совета депутатов трудящихся С. И. Шапуров направил г-ну Феннелу ответное письмо следующего содержания:

«Городской Совет Сталинграда поручил мне выразить Муниципальному Совету Ковентри сердечную благодарность за любезное приглашение направить делегацию в Ковентри. Рассмотрев это приглашение на своем заседании, Исполнительный Комитет Городского Совета решил принять Ваше приглашение и направить в Ковентри свою делегацию в составе 6 человек. Наиболее удобным временем для такой поездки нам представляется середина марта 1955 года.

Городской Совет Сталинграда полностью разделяет Ваше мнение о том, что взаимные визиты наших делегаций еще больше будут способствовать дружбе между жителями Сталинграда и Ковентри и народами наших стран.

Позвольте мне, по поручению Городского Совета, также поблагодарить Вас за те теплые слова, которые Вы были столь любезны сказать в своем письме по поводу пребывания Вашей делегации в Сталинграде. Ваше письмо живо напомнило нам о тех приятных встречах, которые мы имели с Вашей делегацией.

Разрешите передать от Сталинградского Совета и всех жителей Сталинграда наши самые искренние и дружеские пожелания мира, счастья и успехов Муниципальному Совету и всем гражданам Ковентри».

(ТАСС).

НА ПЕРВЕНСТВО СССР ПО ШАХМАТАМ

В девятом туре соревнований на первенство СССР по шахматам лидер турнира Геллер, встретившись со Смысловым, в самом начале партии пожертвовал фигуру. Смыслов в дальнейшем играл точно, упростил положение и в получившемся окончании легко реализовал свой материальный перевес. Очень энергично вел борьбу гроссмейстер Керес против мастера Борисенко. Кересу быстро удалось по открытой вертикали создать грозную атаку на застрявшего в центре короля белых. Уже к 25-му ходу Борисенко сдался. Тайманов против Миkенаса, выиграв пешку, перехватил инициативу и прямой атакой на короля закончил борьбу в свою пользу. Лисицын в хорошем стиле победил Корчного. Вничью закончились встречи Спасский — Кан, Флор — Щербаков, Илливицкий — Антошин и Фурман — Петросян.

После девяти туров впереди идет Смыслов, набравший $6\frac{1}{2}$ очков.

Сегодня в Центральном Доме культуры железнодорожников состоится 10-й тур.

Гроссмейстер А. ТОЛУШ.

—o—

Работа городского пассажирского транспорта в Москве 27 февраля 1955 г.

Завтра, 27 февраля 1955 г., в день выборов в Верховный Совет РСФСР и местные Советы депутатов трудящихся, городской пассажирский транспорт Москвы начинает работать: трамвай, троллейбус и автобус — с 5 часов утра, метрополитен — с 6 часов утра.

В ночь с 27 на 28 февраля метрополитен работает до 1 часа ночи, трамвай, троллейбус и автобус — до 2-х часов ночи.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

(Начало спектаклей в 7 час. 30 мин.)

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Борис Годунов.
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — Иоланта.
МХАТ им. ГОРЬКОГО — в 12 час. — Синяя птица; вечером — Лермонтов.
ФИЛИАЛ МХАТ — Сердце не прощает.
МАЛЫЙ ТЕАТР — Крылья.
ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — Пигмалион.
ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — Много шума из ничего.

ПРОСЧЕТЫ И ПРОВАЛЫ АМЕРИКАНСКОЙ ПОЛИТИКИ «С ПОЗИЦИЙ СИЛЫ»

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

Американские планы восстановления западногерманского реваншизма встречают растущее сопротивление со стороны европейских народов, рассматривающих их как угрозу миру в Европе. Растет сопротивление самого германского народа и прежде всего рабочего класса. На политику силы и создание военных блоков европейских государств, на угрозу развязывания новой войны народы Европы сумеют дать достойный ответ.

Декларация Московского совещания европейских государств предупреждает, что миролюбивые государства вынуждены предпринять безотлагательные меры к тому, чтобы агрессивным силам военного блока западных держав противопоставить объединенную мощь миролюбивых государств в интересах обеспечения своей безопасности, в интересах поддержания мира в Европе.

Что же можно сказать в заключение?

Политика «с позиций силы» не выдержала испытаний, она не принесла и не могла принести ее поборникам никаких лавров. Наоборот, им приходится считаться с тем, что эта политика с каждым новым этапом международных событий все более дискредитирует себя в глазах народов как политика авантюристическая; ее просчеты обусловили многочисленные провалы агрессивного внешнеполитического курса Соединенных Штатов и стран, идущих у них на поводу.

Мы не говорим об «успехах» американской политики силы, которых так или иначе могут добиться ее вдохновители в своих отношениях с капиталистическими странами, со странами полуколониальными и зависимыми. Путем угроз и давления сторонники политики «с позиций силы» могут, может быть, добиться временных кажущихся «побед». Они в состоянии, например, заставить во Франции послушных им политических деятелей протаскивать через Национальное собрание ратификацию парижских соглашений и другие антинациональные мероприятия.

До поры до времени правящие круги капиталистических стран могут приспособлять политику своих стран к интересам американских монополий, но такая политика антинациональна и идет вразрез с интересами народов.

Все военные группировки, сколоченные и сколачиваемые правящими кругами США, базируются на гнилой основе, ибо в наше время не могут быть сколько-нибудь жизненными союзы, созданные для подготовки агрессии и войны. Разве может иметь прочный успех политика, которая предполагает отказ союзных США государств от своего суверенитета, от своей независимости, от своих национальных интересов?

О чем другом говорит политика «с позиций силы», как не о наличии между капиталистическими странами весьма серьезных и неуменьшающихся противоречий. Эта политика внутренне противоречива, и она не сулит ничего хорошего ее вдохновителям.

Политика силы, или, как ее иногда называют английские правители, «мир посредством силы», не имеет никаких шансов на прочный успех ни в настоящем, ни в будущем, так как она не учитывает коренных изменений в соотношении сил после второй мировой войны, зиждется на недооценке сил Советского Союза, Китайской Народной Республики, всего социалистического лагеря.

Теперь уже никто не может отрицать, что в соотношении сил между Советским Союзом и США положение вполне определилось. Следовало бы понять тем, кому это надлежит, что Советский Союз со всеми его людскими силами, с его огромными материальными ресурсами, со всеми его внешними союзниками, учитывая при этом моральную и политическую поддержку политики мира народными массами в других странах, представляет собой непреоборимую силу в борьбе за мир и безопасность народов. Если сравнить Советский Союз таким, каким он является в настоящее время, с Соединенными Штатами Америки, беря их также с учетом всех указанных выше данных, то станет совершенно очевидным, что СССР не слабее США.

К заявлению по этому вопросу, сделанному на сессии Верховного Совета СССР, не могут не прислушаться как друзья, так и противники Советского Союза.

Пора бы научиться считаться с фактами.

Только авантюристы в политике могут думать, что им удастся с помощью атомного оружия отменить поступательное развитие человечества по пути прогресса. Оружие никогда не изменяло и не отменяло законы общественного развития, оно не создавало и не уничтожало условий, которые изменяли бы общественное состояние целых стран и народов. Нет и не может быть оснований для того, чтобы считать, что атомное оружие явится таким фактором. Если учесть к тому же тот факт, что США не только не располагают превосходством в атомном оружии, на котором основана вся мировая стратегия американских вдохновителей политики силы, но и кое в чем уже обнаружили свое отставание от Советского Союза, то станет еще более очевидной иллюзорность надежд атомных политиков на возможность силою оружия повернуть вспять общественное развитие человечества.

Особые расчеты вдохновители политики силы связывают, как известно, с атомным оружием. Дело дошло до того, что в декабре 1954 года на сессии Североатлантического союза США, Англия и другие государства, входящие в эту военную группировку, приняли решения, которые создают реальную опасность истребительной атомной войны.

Ставка на усиление гонки вооружений и подготовку атомной войны нашла новое подтверждение в опубликованной английским правительством совсем недавно, в феврале месяце этого года, Белой книге, в которой предусматривается увеличение военных расходов, в том числе на создание в Англии водородного оружия. Это новое решение английского правительства свидетельствует о том, что Англия не хочет отставать от США в гонке вооружений. Известно, однако, что правители Англии почему-то связали свои главные расчеты на будущее отнюдь не с тем, что отвечает действительным интересам обеспечения безопасности Англии. Это видно хотя бы из того, что они уже сделали территорию своего государства базой американских атомных бомбардировщиков. Такая политика английских правящих кругов, может быть, представляет известную выгоду для агрессивных кругов США, но ни в какой мере не может отвечать интересам самой Англии.

Таким образом, факты показывают, что английские правящие круги, разделяя и проводя американскую политику «с позиций силы», стояли и стоят за сохранение агрессивного курса, прикрываемого фальшивыми разговорами о своем миролюбии, о своей готовности вести переговоры о сокращении вооружений и запрещении атомного оружия, о своем стремлении к ослаблению международной напряженности.

Сторонники политики силы могут, конечно, игнорировать изменение в соотношении сил капитализма и социализма. Они не будут первыми в этом. Все предыдущие претенденты на непрошенное «руководство всем миром» начинали с того, что игнорировали противостоящие им силы, недооценивали железные законы общественного развития. Чем они кончали — известно. Американские вдохновители политики «с позиций силы» и их союзники допускают опасный для себя просчет, думая, что взятый ими курс на восстановление капитализма во всем мире, курс на свержение социализма, на свержение власти трудящихся в странах народной демократии может иметь какой-либо успех. Такая политика насквозь авантюристична, она неизбежно кончится плачевно для капиталистического лагеря.

Военные блоки империалистов не увеличивают силы США, так как народы стран, вовлекаемых в эти агрессивные блоки, отнюдь не собираются таскать каштаны из огня ради интересов клики американских монополистов. Что касается Советского Союза, Китайской Народной Республики, всех стран народной демократии, то они все вместе не только располагают более чем достаточными ресурсами для обороны своей территории, но столь тесно сплочены братской дружбой, общностью своей благородной цели, что никакая сила не может остановить их движение вперед, по пути к коммунизму.

Не видеть этого могут только зарвавшиеся авантюристы.

Политика «с позиций силы» — бесперспективная политика. Она сулит ее инициаторам не славу, а неизбежное бесславие, не успехи, а новые и новые провалы.

Только на путях делового сотрудничества и взаимопонимания, невмешательства во внутренние дела других государств и отказа от сколачивания агрессивных военных блоков, от политики угроз и шантажа, от гонки вооружений, при безоговорочном признании необходимости запрещения атомного и другого оружия массового уничтожения будут найдены средства и возможности сосуществования противоположных социальных систем, что столь необходимо для ослабления напряженности в международных отношениях, для поддержания мира и безопасности народов.

Надо думать, что в Соединенных Штатах и других странах найдутся здоровые силы, которые заставят агрессивные элементы отказаться от обанкротившейся политики «с позиций силы» и подумать об иных, более разумных принципах международных отношений.

(Журнал «Международная жизнь» № 2 за 1955 год).

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, Д—47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота—Д 3-11-01; Сельскохозяйственного—Д 3-10-85; Иностранных отделов—Д 3-11-07; Стран народной демократии—Д 1-40-81; Писем—Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов—Д 3-10-82; Информации—Д 3-15-80; Литературы и искусства—Д 3-11-13; Прессы—Д 3-10-81; Науки, школ и вузов—Д 3-10-80; Военного—Д 3-37-63; Критики и библиографии—Д 3-15-61; Пресс-бюро—Д 3-15-60; Секретариата—Д 3-15-64; Отдела объявлений—Д 3-39-00; Экспедиции—Д 3-39-80.

15

Б 01605. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 121.